

esade

Documento de contribución

Centro de Economía Global y Geopolítica (EsadeGeo) en colaboración con la Secretaría de Estado de la Unión Europea

Ciclo de seminarios “Hablamos de Europa”
31 octubre, 2022

esade
RAMON LLULL UNIVERSITY

EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics

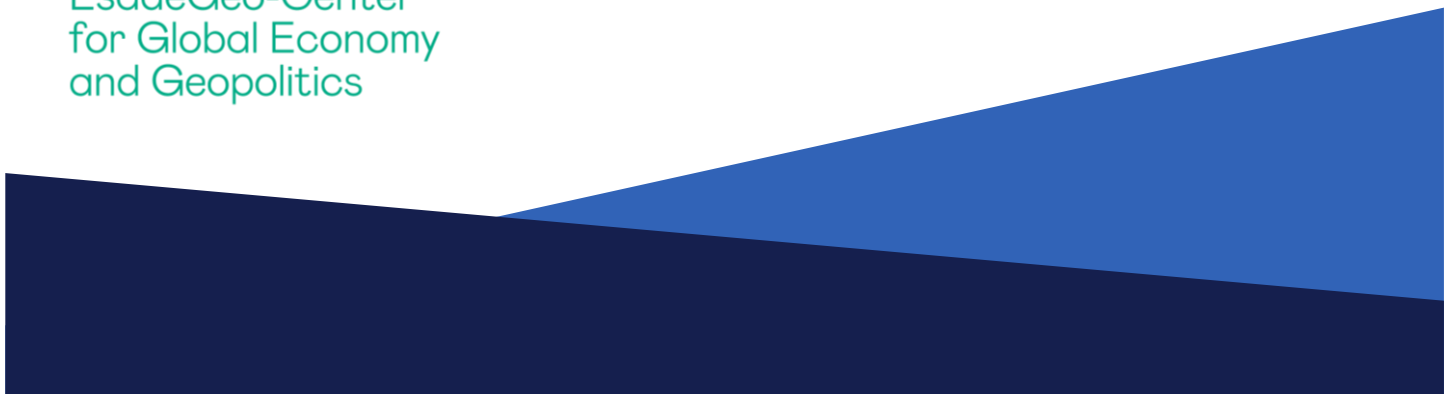


Tabla de contenido

SOBRE EL INFORME.....	3
SOBRE EL PROYECTO	3
PARTICIPANTES	3
ÍNDICE DE MATERIAS.....	4
Sesión 1 Economía y euro. Gobernanza económica, monetaria y financiera.....	4
Temas tratados	4
Sesión 2 Clima y energía. La dimensión energética y de sostenibilidad	5
Temas tratados	5
Sesión 3 Inclusión y cohesión social	6
Temas tratados	6
Sesión 4 Seguridad, defensa y soberanía estratégica	7
Temas tratados	7
PRINCIPALES PROPUESTAS.....	8
Sesión 1 Economía y euro. Gobernanza económica, monetaria y financiera.....	8
Propuestas	8
Sesión 2 Clima y energía. La dimensión energética y de sostenibilidad	9
Propuestas	9
Sesión 3 Inclusión y cohesión social	10
Propuestas	10
Sesión 4 Seguridad, defensa y soberanía estratégica	11
Propuestas	11
ANEXO I. NOTAS DE LAS SESIONES	12
ANEXO II. PROGRAMAS DE LAS SESIONES	35
ANEXO III. ESPECIAL AGENDA PÚBLICA – SOCIO DE MEDIOS	43
Retos para la gobernanza económica, monetaria y financiera de la Unión	43
Hacia una estrategia energética europea.....	43
El contrato social y los retos de inclusión y cohesión en la Unión Europea.....	44
European Defense Needs the EU	44

Sobre el informe

El presente informe se incorpora como documento de reporting que evalúa el proyecto Ciclo de Seminarios correspondiente a las actividades de promoción de asuntos de la Unión Europea del Programa “Hablamos de Europa” de la Secretaría de Estado para la Unión Europea. El documento incorpora un índice de materias donde se describen los principales temas tratados en los diferentes seminarios relativos al proyecto, así como un apartado de las principales propuestas vertidas por los participantes en la celebración de las sesiones. Los anexos del presente documento responden a las notas y programas de las sesiones (Anexo I y II), así como un apartado dedicado al socio de medios constituido para el proyecto (Anexo III).

Sobre el proyecto

El Centro de Economía Global y Geopolítica de Esade (EsadeGeo) ha programado, en colaboración con la Secretaría de Estado de la Unión Europea (SEUE) del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAEC), un ciclo de seminarios destinados a analizar y plantear propuestas sobre los desafíos estratégicos; económicos y monetarios; tecnológicos; industriales y energéticos, así como sociales en España y la Unión Europea con motivo de la asunción por España, durante el segundo semestre de 2023, de la Presidencia del Consejo de la UE).

El proyecto tiene como objetivo reflexionar y profundizar desde una perspectiva académica sobre el futuro de Europa y los retos a los que se enfrenta aportando una conversación europea desde una perspectiva española en Esade como institución académica idónea para obtener, primero, y presentar, después, resultados divulgativos y analíticos en forma de informe final.

Este proyecto articulado en tres seminarios y una sesión de presentación de conclusiones marca el comienzo de un proceso de debate y reflexión en el que todos los seminarios programados comparten un mismo objetivo y necesidad.

Participantes (por orden alfabético)

Cinzia Alcidi – Director of Research, Economic Policy and Jobs & Skills, Centre for European Policy Studies (CEPS)

Nacho Álvarez – Secretario de Estado de Derechos Sociales, Gobierno de España

Max Bergmann – European Program Director, Centre for Strategic International Studies (CSIS)

Raúl Blanco – Secretario General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa, Gobierno de España

Marta Domínguez – Ex investigadora, Bruegel

Natalia Fabra – Catedrática de Economía, Universidad Carlos III de Madrid

Cristina Gallach – Comisionada especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua, Gobierno de España

Alicia García-Herrero – Senior fellow, Bruegel

Emiliano López de Atxurra – Presidente, Petronor

Juan Moscoso del Prado – Senior fellow, EsadeGeo

Ángel Saz-Carranza – Director, EsadeGeo

Javier Solana – Presidente, EsadeGeo

Marie Vandendriessche – Investigadora senior, EsadeGeo

Índice de materias

Hablamos de Europa. Sesión 1 | Economía y euro. Gobernanza económica, monetaria y financiera

Fecha: 12.07.2022

Modera:

Juan Moscoso del Prado, Senior fellow, EsadeGeo

Participan:

Alicia García-Herrero, Senior fellow, Bruegel

Marta Domínguez, Ex investigadora, Bruegel

Temas tratados:

- **Fragmentación financiera** (explosión del coste de la deuda para ciertos países) y bajada de expectativas con respecto a la inflación.
- **Debilidad del euro** y su paridad con el dólar, que contribuye a su vez al problema de la deuda y la inflación.
- El **mercado único** y sus grandes deficiencias, algunas exteriores como el trato de los subsidios que vienen fuera de Europa y otros interiores como el mercado de la electricidad.
- La **unión bancaria** y su falta de finalización: advertencia con la garantía de depósitos común que no se ha aprobado.
- Necesidad de unión del mercado de capitales y su inversión a futuro, especialmente en **innovación y tecnología**.
- Sostenibilidad fiscal en Europa: **revisión de las reglas fiscales** (reforma propuesta por Blanchard et al.) sobre reformar estándares más que límites y el papel que juega la centralización de una parte de la deuda en el resto.
- **Coordinación monetaria y fiscal**. Paralización del Pandemic emergency purchase programme (PEPP) mientras suben los tipos de interés.
- Revisión del actual **desajuste macroeconómico** en el actual contexto de debate en materia fiscal.

Hablamos de Europa. Sesión 2 | Clima y energía. La dimensión energética y de sostenibilidad

Fecha: 14.09.2022

Modera:

Marie Vandendriessche, Senior Researcher & Research Coordinator, EsadeGeo

Participan:

Raúl Blanco, Secretario General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa

Emiliano López de Atxurra, Presidente, Petronor

Natalia Fabra, Catedrática en el Departamento de Economía de la Universidad Carlos III de Madrid

Temas tratados:

- El debate sobre la cuestión de la **soberanía europea** en materia **energética** en el actual contexto de crisis energética.
- El varapalo al **músculo industrial europeo** por el aumento de los precios de las materias primas y la energía.
- La necesidad de recuperar la capacidad industrial europea para mitigar su **dependencia del exterior** en sectores estratégicos como los semiconductores o las materias primas.
- La **energía como input en la industria** y la relación con el coste de la energía.
- La **volatilidad de los precios** del gas y su relación con factores exógenos como la guerra en Ucrania.
- Limitaciones y obstáculos del **diseño del mercado eléctrico**.
- **Fuentes de suministro** de energía en Europa.
- Necesidad de disponer de una **política energética común** en materia de **acceso a las materias primas** necesarias para el desarrollo de energía convencional y de nuevas energías.
- La **transición hacia un modelo energético limpio** en Europa y su relación con el exterior.
- La **falta de regulación** del mercado de energías renovables en Europa y su relación con potenciales inversiones.
- Importancia de la **presidencia española en el debate** sobre **energía** y la relación con **la cadena de valor tecno-industrial** europea en sectores como la automoción, la minería o las materias primas.

Hablamos de Europa. Sesión 3 | Inclusión y cohesión social

Fecha: 26.09.2022

Modera:

Ángel Saz-Carranza – Director, EsadeGeo

Participan:

Nacho Álvarez – Secretario de Estado de Derechos Sociales

Cinzia Alcidi – Directora de investigación y jefa de la Unidad de Política Económica, Empleo y Cualificaciones en Centre for European Policy Studies (CEPS)

Cristina Gallach – comisionada especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua del Gobierno de España

Temas tratados:

- La situación actual del **contrato social** adoptado por las sociedades europeas tras la Segunda Guerra Mundial.
- Los **mecanismos de inclusión** y su papel en la recuperación del progreso social.
- La **influencia** de las **políticas europeas** en la inclusión y la cohesión social.
- El papel de los **derechos sociales**, la **fiscalidad** y el **mercado laboral** en la inclusión y la cohesión social.
- Las **ideas** sociales **promovidas por España** que se han transformado en acciones en Europa y su importancia para la sociedad.
- **Importancia de la presidencia española** en materia de cohesión e inclusión social.
- **Procesos legislativos en marcha** que podrían traducirse en legislación abanderada por España en ámbitos como la lucha contra la violencia de género.
- El papel de la **transición digital y energética** en los retos en el mercado de trabajo y la integración social.
- El papel estratégico de las **políticas económicas y fiscales** donde España tiene la oportunidad de influir para avanzar en una agenda progresista de integración europea.

Hablamos de Europa. Sesión 4 | Seguridad, defensa y soberanía estratégica

Fecha: 04.10.2022

Modera:

Juan Moscoso del Prado – Senior fellow, EsadeGeo

Participa:

Max Bergmann – European Program Director. Centre for Strategic International Studies (CSIS)

Temas tratados:

- La **relevancia** de la Unión **Europea** (UE) como actor de peso a nivel **global**.
- El rol de la **política de defensa y seguridad** en el proceso de integración europea.
- La importancia de la **integración industrial** de defensa.
- El **gasto adicional en defensa** europeo como elemento integrador de la UE y su beneficio para la OTAN.
- Los **desajustes entre la fuerza económica global** de la UE **y su papel en el mundo**
- Los retos de la **configuración institucional europea** para avanzar a favor de sus intereses.
- La **perspectiva** de los países europeos en la defensa. Visión europea vs nacional.
- La **capacidad naval de Rusia** y su amenaza para Europa, especialmente para sus infraestructuras gasísticas en alta mar.
- La visión estadounidense en las zonas de interés estratégico. Predominancia de **China frente a** otras regiones como **Ucrania, Oriente Medio o el norte de África**.
- La **preferencia de Estados Unidos** en el **poder de disuasión europeo** y la **reducción** de su **dependencia** en Washington.
- Importancia de las **próximas elecciones estadounidenses** de 2024 y la posibilidad de otro presidente antiatlantista.

Principales propuestas

Hablamos de Europa. Sesión 1 | Economía y euro. Gobernanza económica, monetaria y financiera | 12.07.2022

- Oportunidad de crear un **instrumento estructural europeo** por la importancia que se concede actualmente a los shocks asimétricos exógenos como la guerra en Ucrania, la pandemia o el cambio climático.
- A medio plazo, hace falta una mayor **coordinación** europea en la política **monetaria** y **fiscal**. *Next Generation EU* como punto de partida para la reforma financiera estructural en Europa. Dos grandes ramas de reforma:
 - **Política energética**: examinar los costes de transición a un nuevo modelo teniendo en cuenta los costes humanos y los efectos sobre las familias.
 - **Digitalización**: necesidad de realizar inversiones a largo plazo con capacidad de emulación.
- Debate complementario de los **nuevos ingresos** para financiar las políticas comunes en la UE, como en la economía no verde, la transición energética y la digitalización (ejemplo del *Carbon Border Adjustment Mechanism*).
- Oportunidad de introducir **mecanismos voluntarios** en el ámbito ecológico y exportarlo a otros campos.
- Para el reto integrador en el mercado de capitales, un punto de partida son los **fondos soberanos**.
- Para el reto de la fragmentación financiera, el Banco Central Europeo necesita desarrollar una herramienta que garantice no solo su desarrollo sino también unas prácticas de futuro que garanticen cierta sostenibilidad. Ejemplo de los *Outright Monetary Transactions* (OMT).

Hablamos de Europa. Sesión 2 | Clima y energía. La dimensión energética y de sostenibilidad | 14.09.2022

- Las medidas establecidas por el Consejo de la UE contribuyen a paliar el problema de los precios de electricidad, pero no serán suficientes para una transición eficiente y justa.
- En cuanto a la falta de músculo industrial europeo, Europa necesita recuperar esta capacidad para **mitigar su dependencia del exterior** en sectores estratégicos como la industria de los semiconductores y en el ámbito de las materias primas.
- España debe asociar el tema **energético en la cadena de valor tecno-industrial** europea en sectores como la automoción, la minería o las materias primas (como en el caso del litio, el níquel o el cobalto).
- La **comunidad ibérica** energética que conforman España y Portugal en el debate sobre la soberanía estratégica europea debe contar con una postura fuerte y **común**.
- En cuanto al reto del diseño del mercado eléctrico, se necesita rediseñarlo para que las centrales de menor coste sean las encargadas de **cubrir la demanda** y que los **riesgos** entre las partes del mercado se **asignen** de manera **eficiente**.
- En la búsqueda por la transición hacia un modelo energético limpio, el abandono del proyecto MidCat a favor del **BarMar** reforzaría la apuesta por las energías renovables en vez de mantenerse anclado al gas natural como combustible de transición. También marca un fin de la separación energética entre la Península y el resto del continente europeo.
- El **Banco Europeo del Hidrógeno** como acelerador significativo de la europeización de las cadenas de valor en la tecnología del hidrógeno. Necesidad de compaginarlo con la capacitación, el desarrollo de tecnologías propias y el I+D que impulse una tecnología todavía no madura.

Hablamos de Europa. Sesión 3 | Inclusión y cohesión social | 26.09.2022

- Para recuperar el contrato social actualmente erosionado desde el ámbito de la inclusión social contamos con tres recursos indispensables: los **derechos sociales**, la **fiscalidad** y el **mercado laboral**.
- Desde la Unión Europea avanzamos con nuevas medidas -como en los **salarios mínimos**- que están creando una base que brinde mayor igualdad de oportunidades y desestrese nuestra sociedad.
- La **doble transición digital y energética** tendrán un efecto enorme sobre el mercado de trabajo y la inclusión e integración social.
- El **mercado laboral**, la **educación**, los **jóvenes** y la cuestión de **género** son asuntos que deben abordarse en el seno de la UE en los próximos meses.
- La presidencia española en la UE en el segundo semestre de 2023 se producirá en un **periodo táctico vital** y será el momento de concretar y cerrar las negociaciones legislativas.
- España ha conseguido introducir **ideas** en los procesos legislativos de los trílogos **que han resultado en leyes**: un ejemplo es la Orden de Protección Europea.
- Si no madura y no se llega a conclusión en los próximos meses, España podrá moderar la propuesta de directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la **lucha contra la violencia contra las mujeres** y la violencia doméstica o los últimos detalles de la **Data Act** en la gestión de los derechos digitales.
- Oportunidad española única de influir en la esperada reforma de las **reglas fiscales** y del **Pacto de Estabilidad** de la UE, desde la Golden Green Rule de inversiones en materia climática y el ritmo de reducción de la deuda pública, hasta el sistema de gobernanza fiscal.

Hablamos de Europa. Sesión 4 | Seguridad, defensa y soberanía estratégica | 04.10.2022

- La UE no es tan poderosa en el escenario mundial como debería ser y debe cambiar la mentalidad desde un **punto de vista estratégico**.
- La invasión de Ucrania por parte de **Rusia** puede servir de **catalizador** para transformar la Unión Europea en una verdadera potencia mundial.
- En cuanto a la perspectiva estratégica en Europa, se necesita un **pensamiento europeo e integrado**: oportunidad de que la OTAN coordine la defensa de arriba abajo y la UE de abajo a arriba (gestión de adquisiciones conjuntas, facilitar el aprovisionamiento de sistemas de defensa que están más allá del alcance individual de los países europeos, etc).
- Los países europeos deberán seguir invirtiendo en sus **capacidades expedicionarias** más allá de sus fronteras, como en Oriente Medio y el norte de África.
- Mientras se aborda el problema del gasto adicional europeo en defensa, se tendrá también que buscar garantizar que el **gasto adicional se coordine tanto como el poder integrador**.
- En cuanto a la invasión rusa de Ucrania, la UE tiene la oportunidad de reforzar sus capacidades de defensa en la **disuasión de agresiones futuras** en un momento donde Rusia estará demasiado ocupada reconstruyendo con urgencia sus fuerzas terrestres.
- Necesidad de recuperar la **base industrial de defensa** de Europa y aumentar la financiación de iniciativas que institucionalicen la integración industrial de defensa.
- Necesidad de fomentar la **propuesta de la UE** de destinar 500 millones de euros a incentivar las compras conjuntas por parte de los países europeos.
- Necesidad de llenar algunos de los vacíos existentes en la defensa europea como en el **desarrollo de sistemas en áreas críticas**. La propuesta del canciller Olaf Scholz de un sistema de defensa antimisiles europeo es una buena oportunidad.
- La UE necesita presionar a **Estados Unidos** para que desempeñe un papel productivo y deje el **papel obstruccionista** que socava constantemente todo proyecto de defensa conjunta que se acomete desde Europa.

Anexo I. Notas de las sesiones

Hablamos de Europa. Sesión 1 | Economía y euro. Gobernanza económica, monetaria y financiera

[Acceder al vídeo de la sesión](#)

Modera:

Juan Moscoso del Prado – Investigador senior no residente, EsadeGeo

Participan:

Alicia García-Herrero – Senior Fellow, Bruegel

Marta Domínguez – Ex investigadora, Bruegel

Fecha: 12.07.2022

Javier Solana:

Relevancia de la presidencia de España en el Consejo de la Unión Europea en 2023 y de la cohesión social en la Unión.

Necesidad de un optimismo desde la UE: todos los programas europeos han sido iniciativas que tienden a integrar más la UE, para que cuando se salgan de las actuales dificultades (pandemia, Ucrania...) esté más integrada que cuando entramos y tengamos un papel más importante.

Alicia García-Herrero:

Una Europa que pretende llegar a un **grado de integración** muy superior. **Tareas pendientes:**

1. Terminar cosas inacabadas – el **mercado único** tiene grandes deficiencias (algunas relacionadas con el aspecto exterior como la legislación que se acaba de aprobar sobre el trato de los subsidios que vienen fuera de Europa y cómo distorsionan el mercado único y otros interiores como el mercado de la electricidad)
2. La **unión bancaria** sigue sin completarse y ya ha habido una advertencia con la garantía de depósitos común que no se ha aprobado.
3. En el **mercado de capitales** la integración tampoco se ha producido y ahora es más urgente porque ya hay deuda a nivel europeo. Tenemos la clave para que la integración del mercado de capitales funcione, empezando por los bonos soberanos, pero no hemos trabajado en el resto.

De qué **instrumentos** se puede dotar Europa para que esa autonomía estratégica sea una realidad o al menos un objetivo alcanzable con metas temporales:

1. **Política energética común.** Sin ella somos muy débiles.
2. **Política de innovación.** Las economías de escala y el tamaño del mercado son básicas para que la innovación tenga recorrido y sea más rentable.

Es necesario decidir qué objetivo tenemos (donde entraría el concepto de autonomía estratégica), diseñar qué falta por terminar (mercado único, unión bancaria, entre otras) y materializar qué deberíamos de hacer con objetivos concretos.

Marta Domínguez:

1. Reto de que las expectativas a medio plazo están bajando en cuanto a la **inflación**, tanto en Estados Unidos como en Europa. En los últimos minutos de la última reunión del BCE hay relativa preocupación de que las expectativas a medio plazo en general se desliguen de las expectativas europeas, que es que la inflación se mantenga alrededor del 2% y que el BCE cumpla con su mandato. Equilibrio difícil de gestionar entre la estabilidad de precios y evitar al mismo tiempo la fragmentación financiera (explosión del coste de la deuda para ciertos países).
2. La **debilidad del euro** (y su paridad con el dólar) contribuye al problema de la deuda en tanto en cuanto el precio de las materias primas y los productos que compramos en dólares seguirán encareciéndose y por tanto afectando a la inflación.
3. **La cuestión fiscal.** El BCE durante la pandemia puso en marcha una serie de programas (como el [Pandemic emergency purchase programme](#) o PEPP) de compra de deuda que facilitaron que se ejerciese política fiscal a nivel nacional y endeudarse los países de forma muy barata. Ahora el BCE da un giro en su política monetaria, y aunque la deuda que va caducando se vaya a reinvertir, el PEPP se ha parado. Mientras tanto están subiendo los tipos de interés y los países del sur o menos sostenibles a nivel fiscal corren el riesgo de entrar en una espiral de expectativas de mercado.

Posibles vías de actuación:

1. A corto plazo, el BCE deberá ser capaz de desarrollar una **herramienta** para evitar esta **fragmentación financiera que no dificulte la lucha contra la inflación**. En junio se puso en marcha un proceso para desarrollarla y espero que no solo dependa de la sostenibilidad real de la deuda de los países en los que se apoya sino también que garantice unas prácticas de futuro que garanticen esa sostenibilidad. Los [Outright Monetary Transactions](#) (OMT) dependen de una condicionalidad que probablemente no se justifique a estas alturas, pues no existe un problema real de sostenibilidad de deuda que justifique medidas tan exageradas. Sin embargo, la solución sí requiere de un análisis de la sostenibilidad y de que esta continúe, y que las medidas que se tomen vayan en esa dirección: con responsabilidad y cierto mandato político. Como el coste de la deuda ha sido muy bajo durante la última década y la madurez de los bonos en general ha ido subiendo, podemos estar relativamente en una buena posición, porque por mucho que los tipos suban y el mercado deje de fiarse en algunos países se espera que el coste de la deuda suba de manera muy gradual y el ratio de deuda PIB caiga a corto plazo, en gran parte por la inflación.
2. A medio plazo, hace falta una mayor **coordinación** europea en la política **monetaria** y **fiscal**. La construcción del euro es imperfecta y en la última década hemos visto equilibrios imperfectos en el uso de estas dos medidas. [Next Generation EU](#) es un paso positivo porque permite que tengamos una política fiscal más centralizada y coordinada, aunque queda mucho por hacer. El debate sobre las reformas fiscales es un buen momento para intentar lidiar con ello.

Retos:

1. En el ámbito financiero, quedan todavía varios pasos para la **unión bancaria**.
2. El **seguro de depósitos** ha sido un jarro de agua fría.
3. La **unión de mercados de capital** está muy poco desarrollada en Europa y se necesita inversión a futuro, especialmente en innovación, tecnología y áreas de mayor crecimiento que, aunque tengan más riesgo también tengan la oportunidad de ser potenciadas, como la unión de mercados de capital.
4. **Retos climáticos.** *Next Generation* es muy positivo que tuviera un enfoque centrado en ello, aunque de manera más general, las crisis a corto plazo no deben distraernos de los retos a medio plazo.

Ronda de preguntas

1) ¿Creéis que se puede avanzar en aspectos concretos en la reforma de las reglas fiscales en el tiempo en el que España asume la presidencia del Consejo de la UE?

Alicia: hay consenso en reformas de estándares más que límites (reforma [propuesta](#) por Blanchard et al.), aunque habría que ir más allá y revisar a nivel estructural qué concepto queremos de sostenibilidad fiscal en Europa y el papel que juega la centralización de una parte de la deuda (como hemos visto con el *Next Generation fund*) en el resto sin llegar a poner en conjunto toda la deuda porque nos vamos a quedar cortos y va a ser algo bastante temporal.

Marta: volver a las normas estrictas que teníamos tiene poco sentido. Nos hemos salido en niveles de deuda y en muchos momentos en niveles de déficit, con unas normas tan estrictas que no abordaba algo tan complejo como la deuda. Tal y como defiende el working paper propuesto por Blanchard et al., es necesario buscar un sistema de estándares, pero también de análisis constante de la sostenibilidad de la deuda de cada uno de los países y un proceso *ad hoc* donde se analice de manera concreta cada país y se pongan medidas en pie cuando se considere que un país está en situación de riesgo. Un sistema así sería más complejo y me parece algo positivo, aunque creo que uno de los problemas es que se depende mucho de predicciones a futuro que pueden llegar a ser muy imperfectas y pueden cambiar muy rápido. Un ejemplo es el BCE y sus predicciones de inflación desde 2013 hasta el principio de la pandemia, donde se esperaba un 2% todos los trimestres que nunca llegaba. *Next Generation* cambia las cosas y no deberíamos centrarnos solo en cumplir unas normas en la sostenibilidad fiscal sino también en cómo tener una política fiscal a nivel europeo que sea productiva y efectiva. Que haya coordinación entre países, una cierta centralización y en general un mejor uso de esta herramienta fiscal.

2) ¿Creéis que a partir de *Next Generation* se podrá crear en un plazo razonable un instrumento estructural europeo?

Alicia: yo creo que sí porque hay cada vez más convicción de que los shocks asimétricos exógenos son muy importantes y están cambiando los motivos por los que llegamos a estos shocks asimétricos. Ucrania y la pandemia son dos ejemplos, pero también los impactos del cambio climático. Hay además una parte de *Next Generation* que empuja inversiones necesarias a largo plazo con capacidad de emulación como en lo digital o en energía verde. Si Europa tiene que centrarse de estos dos últimos, tendrá que hacer políticas de largo plazo.

Marta: la pandemia fue considerado un shock exógeno y es por ello que los *Next Generation* pudieron prosperar, a diferencia de la crisis anterior. La clave es convertirlo de manera temporal a permanente, y para ello habrá que mirar dos cosas. Lo primero es ver qué éxito tiene el instrumento *Next Generation* tanto a nivel real como a nivel político. Lo segundo es el cambio de mentalidad de usar la financiación pública para la innovación y la inversión a futuro, lo cual espero que se siga usando a nivel europeo.

3) Sobre el debate complementario de los nuevos ingresos para financiar las políticas comunes en la UE e incluso la deuda.

Alicia: creo que hay nuevos recursos como poner impuestos en la economía no verde no solo dentro del ámbito europeo sino también fuera. Ya hay quien pide (como China) introducir los recursos en los países que tienen que hacer frente a los impuestos (ejemplo del [Carbon Border Adjustment Mechanism](#)). Hay motivos para introducir unas tasas también a nivel europeo que guarden relación con las políticas estructurales que queremos llevar a cabo (como las de transición energética y digitalización) para que la

centralización de parte del gasto fiscal y su financiación no repercuta negativamente en la capacidad de financiación de los Estados.

Marta: hay recursos como el *Carbon Border Adjustment Mechanism* que tiene mucho sentido económico y es una fuente de recursos que podrían incluso gastarse para temas medioambientales o de manera más general dentro del presupuesto europeo para financiar la resiliencia económica. Es un mecanismo que avanza y se prevé que lo haga más con la presidencia sueca: ahora mismo no es tanta prioridad, con la presidencia actual. Su importancia reside también no solo porque refleja los estándares europeos sino también que todo lo que importemos de países que no tengan esos estándares cuenten con este coste para incentivar y adoptar mejores estándares y que pueda haber una competencia justa dentro del mercado europeo. A nivel digital, creo que habría que adoptar una actitud casi de política industrial y que, de introducirse tasas, no desincentivasen esta evolución a nivel europeo.

4) ¿Cómo veis la actual situación en cuanto al procedimiento de desequilibrio macroeconómico?

Marta: el actual desajuste macroeconómico no sigue la lógica económica y no es eficiente que se sigan ajustes solo por un lado. Los desequilibrios se vieron en la primera década del euro y en la crisis posterior los ajustes se hicieron exclusivamente por un lado. Después se introdujo el [Macroeconomic Imbalance Procedure](#) (MIP) que sí buscaba un ajuste por los dos lados pero era un ajuste descompensado que no seguía la lógica económica (los países de superávit en cuenta corriente podían llegar a un 6% mientras que los países de déficit solo al 4%). Cabría hacer varios ajustes más pequeños y por los dos lados (tanto en los países con superávit como en los de déficit). Ahora que existe el debate en materia fiscal sería bueno que el debate de los desajustes de los países miembros se reabriese.

5) El mercado único de la energía y las políticas comunitarias para el cambio climático.

Alicia: en cuanto a la reforma energética, hay que centrarnos (no a nivel nacional sino europeo) en cómo transitar a este nuevo modelo y que esa transición no sea excesivamente costosa, especialmente para las clases medias. Desde mi experiencia viviendo en Asia, habrá un momento de ruptura en Europa si no tenemos en cuenta los costes de la transición. Solo China emite 3 o 4 veces más que la UE y no está tomando imponiendo ese coste económico en sus clases medias ni en ninguno de sus ciudadanos. En algún momento los ciudadanos europeos podrán preguntarse porqué, con un impacto marginal, están haciendo frente a este reto y no otros. Esto se refiere no solo a la hora de subvencionar sino también de crear mercados privados más desarrollados donde las preferencias del individuo se puedan monetizar. Por ejemplo, dar un precio a la captura de carbono en *Blockchain* u otras iniciativas donde la sociedad civil entre de manera voluntaria en esta participación y no solo generar normativas con un coste que en algún momento (como en el caso de los chalecos amarillos) van a salir y se van a acelerar.

Marta: es necesario que la transición ecológica se haga de manera centralizada con perspectiva a largo plazo y considerando todos sus efectos, asegurando que las familias perciben que haya cierta compensación y que no suponga un coste humano excesivo. En la mayoría de las encuestas el cambio climático se posiciona como una preocupación, pero al mismo tiempo el ciudadano no está dispuesto a pagar mucho por la transición ecológica. Con relación a los mecanismos voluntarios, creo que podrían llegar a otros campos y a nivel ciudadano. Una propuesta interesante son las dotaciones de un número de kilómetros de viaje en avión al año y que se desarrolle un mercado de permisos para ello.

6) ¿Creéis que se puede impulsar una nueva ronda de integración real aprovechando el impulso del concepto de autonomía estratégica para crear un distrito industrial, energético, tecnológico europeo?

Alicia: nos llevamos engañando mucho tiempo con la existencia de un mercado único que cualquier ciudadano europeo cuando viaja ve que no existe en muchos aspectos. El camino es tan largo (como en

el ámbito de la energía y un eventual plan de hidrógeno) que hay que tomar ahora las dos grandes ramas de reforma financiadas por el *Next Generation* porque ahí tenemos verdadero *leverage*. En el ámbito digital y de transición energética es donde tenemos que ser exigentes para que exista un mercado único. España ha empujado en el ámbito de renovables, entre otros, pero hemos visto lo absolutamente complicado que es, y es ahí donde deberíamos hacer más presión para desarrollar un verdadero mercado único. Después de ver el verdadero beneficio que tiene, entonces se debería intentar en mercados donde no haya financiación europea. En los planes de hidrógeno hay ineficiencias porque competimos entre nosotros mientras China tiene un plan de hidrógeno que es más grande que el conjunto de la Unión Europea, lo cual dice todo sobre la falta de mercado único en algo tan nuevo y donde se requieren tantos recursos como el hidrógeno.

Marta: empezar por la energía ya sería un paso muy importante y sobre todo en las áreas que tienen financiación europea. Ya que hacemos un plan hacia adelante, que se haga de una manera más eficiente. También es importante subrayar los beneficios de las economías de escala.

Hablamos de Europa. Sesión 2 | Clima y energía. La dimensión energética y de sostenibilidad

[Acceder al vídeo de la sesión](#)

Modera:

Marie Vandendriessche, Senior Researcher & Research Coordinator, EsadeGeo

Participan:

Raúl Blanco, Secretario General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa

Emiliano López de Atxurra, Presidente, Petronor

Natalia Fabra, Catedrática en el Departamento de Economía de la Universidad Carlos III de Madrid

Fecha: 14.09.2022

Marie Vandendriessche:

Los ámbitos de energía, cambio climático e industria están en las portadas cada día y los retos son muchos. La lucha por el cambio climático y la adaptación a sus efectos son primordiales y es también un terreno donde la Unión Europea ha demostrado liderazgo global.

Una de las principales vías para hacer frente al cambio climático es la energía. La transición hacia un sistema energético más renovable y limpio no solo es imprescindible para la lucha contra el cambio climático, sino que también nos puede ayudar a reducir dependencias de ciertos países que nos suministran combustibles como Rusia, que está causando muchos estragos en Europa actualmente. Tenemos a su vez que vigilar no crear nuevas dependencias, sobre todo relacionadas con los materiales que necesitamos para un sistema más renovable y electrificado.

La industria europea se encuentra afrontando un panorama muy complicado, sobre todo la industria de uso intensivo de energía a raíz de los precios de materias primas y los precios de energía. La Unión Europea, en ese sentido, lanzó en 2020 su estrategia industrial, que actualizó en 2021 a raíz de la pandemia, incorporando una doble transición energética y digital y centrándose en autonomía estratégica. Son varios puntos los que requieren de más trabajo todavía y adaptaciones a raíz de la guerra de Ucrania, que ahora mismo está en curso. Por tanto, estamos afrontando un panorama complicado, pero está claro que estamos mucho más fuertes para afrontarlo desde la Unión Europea que solos como países.

Raúl Blanco:

La idea de la desindustrialización

En los años 70, la globalización empezó a crecer la conciencia de deslocalizar y centrar en Europa las actividades relacionadas con los ámbitos de decisión, de innovación, de diseño. **Empezó a decaer la idea de una Europa industrial.** Alemania decidió mantenerse competitiva en sectores de alto valor añadido y alto componente tecnológico, pero siguiendo con la producción dentro del país. Otros países, sobre todo Francia, España o Italia se vieron marcados más por una desindustrialización o deslocalización progresiva que se inició en sectores como el textil y que culminó en los años 90 con la electrónica, con los semiconductores y que los llevó a tener una Europa muy centrada en centros de decisión vinculada al I+D. Se vio cómo otros modelos como el de Alemania o Corea del Sur supieron mantener el músculo industrial, donde unas políticas inicialmente complicadas, centradas en la formación y la inversión en tecnología llevaban a mantener ese músculo industrial.

La pandemia y la ruptura de las cadenas de valor industriales demuestran a Europa la necesidad de recuperar esa capacidad industrial

En nuestra etapa más reciente, Europa cuenta con esa falta de capacidad de músculo industrial y compite con Asia. Con la pandemia, desde el ámbito de los materiales sanitarios vinculados a la pandemia, como las mascarillas o respiradores, se ejemplifica cómo Europa ha cedido capacidad de producción hacia otros países, especialmente a China.

Europa tiene **necesidad de recuperar esa capacidad industrial** de sectores donde tenemos plena capacidad tecnológica, pero que se había decidido deslocalizar por un elemento de coste. Esto ha generado una gran reacción a nivel europeo por la **ruptura de las cadenas industriales de valor a nivel global**. Ejemplo: cuando el barco de transporte *Evergreen* se bloquea en el Canal de Suez, lo cual puso de relieve nuestra dependencia del exterior.

La recomposición de los bloques geopolíticos, evidenciado con la guerra de Ucrania, acentúa esta posición de dependencia del exterior a nivel energético. El caso de los semiconductores ya venía de antes de la pandemia, pero ella visualizó la crisis de suministro de los semiconductores y las materias primas. La gran reflexión en Europa es cómo recuperamos ese músculo industrial.

El reposicionamiento de las cadenas de valor global, que ha pasado de un *Just in Time* a tener en cuenta seguridad de suministro (*Just in Case*), se ha convertido en un elemento clave en materias primas, en semiconductores y en otros inputs de nuestra industria a nivel europeo.

Retos

- Reforzar y robustecer la industria europea. Tenemos plena capacidad manufacturera y tecnológica para estar presentes en todos los sectores principales de la economía global durante los próximos años.
- Tener resiliencia, ya que esa industria robusta será la que nos permita dar respuesta a cualquiera de las amenazas que tenemos por delante (pandemia, situación bélica o amenazas climáticas o energéticas).
- Invertir en industria, en tecnología y en tener políticas sostenidas en el tiempo que permitan hacer frente a esos retos.

Instrumentos

- España cuenta con el [Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia](#) y con proyectos de cadena de valor y masa crítica que se aplican dentro del Plan de Recuperación (como los [PERTE](#)). Aprovechar la oportunidad que supone contar con esos fondos como base para una política industrial de futuro como elemento sostenido. El complejo tecno-industrial es un elemento central de la política económica en nuestro país.
- A nivel de políticas europeas en ámbitos como las baterías y el hidrógeno para recuperar capacidades tecnológicas industriales en ámbitos que había cedido a otros países.

Natalia Fabra:

Energía e industria, íntimamente relacionadas

La transición energética es una oportunidad única para el desarrollo de capacidades industriales, empresariales y de capacidad para generar empleo en nuestro país. Y es fundamental que la **política industrial y la energética** vayan **de la mano** para aprovechar estas oportunidades.

La energía es un input fundamental para la industria y, por lo tanto, el coste de la energía es un factor fundamental para determinar la competitividad de la industria. Su capacidad de supervivencia en estos momentos de crisis energética sin precedentes hace que todos los paradigmas regulatorios para organizar los mercados energéticos hayan saltado por los aires.

La actual coyuntura obliga a reconsiderar el diseño de los mercados eléctricos

La interrupción del suministro por parte de Rusia, en particular del gas, ha llevado a los precios del gas a los mercados mayoristas a niveles absolutamente récord que en el mes de agosto han superado los 300 € megavatio hora (cuando el precio medio del gas ha rondado los 20 € megavatio hora). Estamos ante aumentos de más del 1.000% con una **volatilidad extrema**.

El diseño en los mercados eléctricos ha servido de correa de transmisión para que el aumento de los precios del gas también contamine los mercados eléctricos, que también sufren subidas de precios de la electricidad a niveles sin precedentes, y se encuentra en el **centro del problema**. Hemos conseguido que desde Europa lo hayan comprendido y estén intentando poner en marcha algunas medidas paliativas.

El diseño del mercado eléctrico actual confía en un mecanismo que es aparentemente neutral ante las diferentes tecnologías, lo cual implica que a todas ellas se les paga el precio de la central más cara que en cada momento haya sido necesaria para cubrir la demanda y que, mientras no haya una mayor penetración de las energías renovables, seguirán siendo las **centrales de gas**. Por lo tanto, el precio del gas que sirve para fijar la retribución del conjunto de las tecnologías está contaminando y **elevando la retribución de tecnologías** como las centrales nucleares, las hidroeléctricas y las **renovables**, cuyos costes hoy siguen siendo exactamente los mismos que cuando recibían 45 o 50 € megavatio hora. Al contar con los mismos costes y sin problema de sostenibilidad financiera, los beneficios que están teniendo las empresas propietarias de estas centrales son, como los ha [calificado](#) la propia Presidenta de la Comisión Europea, enormes.

Los aumentos de los precios de la energía, del gas y de la electricidad inflados por ese mecanismo de diseño mercado están detrás del aumento también sin precedentes de la **inflación** en España y en Europa, que han llevado a que el Banco Central Europeo haya hecho una subida de tipos también sin precedentes. Esto pone nuestras economías en riesgo:

- Reduce la renta disponible de los hogares, contando con menos recursos para dedicarlos a gastar e invertir en otros sectores de la economía.
- Ponen en peligro la continuidad de la industria.
- Pueden provocar cierres empresariales y despidos.
- Generan unos efectos de segunda ronda que impliquen que la crisis inicialmente energética no atajada de manera correcta se esté traduciendo en una crisis política, social y económica.

La reforma energética y eléctrica, una prioridad

La crisis energética y la necesidad de impulsar una transición eficiente y justa hacen que la reforma energética y eléctrica sea una **prioridad**. Los mercados eléctricos, bajo su diseño actual, no retribuyen de manera adecuada los activos bajos en carbono si no reconocen muchas de las externalidades que algunos de estos activos aportan (como la flexibilidad) y contrarrestan la intermitencia de las energías renovables y son fundamentales para la transición energética.

La **electricidad** es un input necesario para la transición energética como vía principal para la descarbonización, pero ese proceso no se va a producir si los mecanismos de mercado no son capaces de trasladar al consumidor final los verdaderos costes de la generación eléctrica.

Las medidas de emergencia propuestas por la Comisión Europea para intentar poner coto al aumento de los precios de electricidad parecen apuntar a tres pilares:

1. Obligaciones sobre la reducción del consumo eléctrico de un 5%, con un 10% concentrado en horas punta (momentos en que los precios superen los 180 € megavatio hora).
2. Establecimiento de un *price cap* de 180 € megavatio hora, aunque su nivel no está justificado porque las empresas eléctricas cuentan con unos precios esperados de 50 € megavatio hora.
3. Establecimiento de una de una tasa del 33% sobre los beneficios extra de las empresas energéticas. Falta por ver cómo la Comisión define esos beneficios extras y si pone en marcha medidas para evitar que esos impuestos se trasladen al precio final.

El diseño del mercado eléctrico, un problema estructural

A pesar de las medidas de emergencia, estamos ante un problema estructural que necesita de soluciones estructurales. Se ha abierto un proceso de debate entre los distintos Estados miembros para poner en marcha un diseño nuevo del mercado eléctrico, que debería considerar:

1. **Eficiencia productiva:** que en cada momento las centrales de menor coste sean las encargadas de cubrir la demanda.
2. **Eficiencia** en las **decisiones de inversión** a largo plazo.
3. **Riesgos asignados de manera eficiente** entre las partes del mercado mediante contratos a largo plazo que reflejen la diversidad de las tecnologías (unas son intermitentes, otras gestionables, otras aportan capacidad firme del sistema, etcétera).

Emiliano López:

El contexto geopolítico y la sociedad internacional actual son radicalmente diferentes a los escenarios que dieron origen a la Comisión y a la anterior crisis. La **historia europea** ha estado unida ineludiblemente a la cuestión **energética**:

1. La construcción europea se hizo sobre la base de la **CECA** y de la **EURATOM** (nuclear por un lado y carbón y acero por otro). En el corazón del proyecto europeo está la energía.
2. La **comunicación institucional** que hizo el presidente **Pompidou** como consecuencia de la crisis del 73 y las medidas de eficiencia energética eran más **agresivas** que las que ahora está planteando la Comisión Europea.

La unión del mercado energético europeo, una necesidad

El mercado eléctrico español y europeo estaba y está configurado sobre un principio inamovible que todos consideraban como el tótem que no se iba a modificar y transformar: el **suministro seguro y estable** para el sistema energético europeo.

El sistema energético funciona sobre dos ejes: **materia prima y tecnología**. Sin ellas no existe soberanía estratégica en materia energética. A su vez tiene dos ejes estratégicos: la política exterior comunitaria y la política exterior española en relación a las fuentes de suministro.

Las circunstancias que a nosotros nos está llevando a la situación actual es que Europa no es el corazón del sistema mundo. **El paradigma ha cambiado.**

1. En términos demográficos, Europa es una parte insignificante.

2. China: gran consumidor de materias primas necesarias para su desarrollo económico.

Los paradigmas sobre los que se ha construido el sistema energético europeo tienen que evolucionar desde un punto de vista **jurídico- institucional** y es necesaria una transición del [artículo 194](#) del Tratado que hace que Europa no sea una comunidad energética europea. Europa tiene que evolucionar a la **unión energética europea por supervivencia**.

En el Acuerdo de París, Europa manifestó que había que movilizar 100 mil millones de dólares anuales para que los países en vías de desarrollo sean actores que se sitúen en la senda de la transición energética. Por lo tanto, **no es una cuestión europea, sino internacional**.

Cuando se plantea la estrategia energética europea se tiene que contemplar cuáles son sus **fuentes de suministro**: obligación de disponer de una política energética común en materia de acceso a las materias primas necesarias para el desarrollo, tanto de la energía convencional como de las nuevas energías. No se trata solo del gas, se trata de las materias primas críticas necesarias para desarrollar la política de renovables que nos hemos autoimpuesto.

Déficits en la política energética

La política energética está asociada a una política exterior común y aquí tenemos **déficits**:

1. España tiene que poner su posición en valor en relación a un continente esencial en materia energética en términos de aprovisionamiento, que es **Latinoamérica**. Problema: no poner el foco (ni España ni Europa) para materializar en la agenda europea las relaciones estrechas con América Latina en materia de suministros sostenibles.
2. El problema de las relaciones con el **Magreb** por parte de la Unión Europea. El tema del Magreb es un tema de seguridad y la seguridad está asociada al desarrollo sostenible del Mediterráneo sur pero también oriental en relación con las fuentes energéticas que están aflorando. España tiene una misión: poner en la agenda no solo los intereses geopolíticos comunes europea con los países del este, sino también con el Magreb.
3. La **comunidad ibérica energética**. Problema: que España y Portugal no sean capaces de tener una posición común en el debate en sede comunitaria sobre la soberanía estratégica europea, materias esenciales para su soberanía estratégica en un contexto donde el semestre de la presidencia española es la antesala de algo muy trascendental que son las elecciones europeas del 2024.

El sistema energético español

- En el sistema energético español, vemos que **el sistema hidráulico es la columna vertebral**, hecho sobre una base de unas capacidades tecnológicas importantes en los años 50 y 60. Es necesario **reactualizar esta fortaleza tecnológica**.
- España ha sido un actor relevante en las energías renovables porque disponía de empresas tecnológicamente sólidas e industrialmente sostenibles y potentes en materia eólica. Tenemos que asociar el tema energético en la cadena de valor tecno-industrial europea. Debemos ser capaces en sede comunitaria de **materializar estructuralmente un planteamiento energético**, considerando una posición común fruto de un debate intenso y duro, y para eso se necesita ir a la mesa de negociación con las ideas claras y fuertes, porque de lo contrario no vamos a ir más allá de los enunciados teóricos.

La necesidad de una estrategia

Ucrania **ha alterado sustancialmente** el mapa energético y la comodidad europea de contemplar su estrategia energética sobre una base de un suministro de materias primas sostenible e incuestionable.

- En ausencia de estrategia, se dan señales erróneas al mercado internacional. En el caso de Argelia, por no invertir en el gas y ver agotadas las capacidades de suministro que tiene Argelia para las grandes necesidades que hay.
- En ausencia de fortaleza tecnológica europea equivalente al proyecto estratégico de Estados Unidos habrá dificultades para materializar las estrategias en nuevos combustibles (como sintéticos y de hidrógeno verde) y controlar las materias primas críticas en relación a esas dos fuentes de energía.
- Una perspectiva estratégica no eurocéntrica es absolutamente esencial. Noruega está explotando de manera sustancial sus reservas de gas y Argelia es un actor esencial no sólo en el gas convencional, sino también en *shell gas* (como el gas natural licuado que viene de Estados Unidos). Necesitamos una estrategia energética común para tener fortaleza y negociar con Qatar, no una estrategia bilateral.
- La tecnología es clave para la evolución y para la solución del problema de los residuos y de la corrosión en materia nuclear. Estados Unidos y China están trabajando en ello, mientras que en Europa no estamos trabajando y en España, que teníamos capacidad y un gran capital humano en materia nuclear, ha desaparecido, por desgracia, casi en su totalidad. Los temas estratégicos y los temas europeos no son temas de Bruselas, son temas internos nuestros. Y la posición y fortaleza comunes son absolutamente esenciales para sentarse a la mesa en la estrategia de negociación. Estar en el circuito de los inputs a la hora de redactar los reglamentos es absolutamente necesario.

Ronda de preguntas

- 1) **Uno de los mandatos fundamentales con el que empezó la Comisión Europea era el Pacto Verde y la transición hacia la neutralidad climática para 2050. ¿Cómo esta crisis energética puede afectar al programa a corto, medio y largo plazo?**

Natalia: el Pacto Verde previo a la pandemia ya contemplaba objetivos importantes, y el plan de recuperación y la situación energética actual lo refuerza. Sin embargo, estamos viendo cómo ante problemas de suministro energético, países como Italia o Alemania están reabriendo las centrales contaminantes. En España el aumento de la producción eléctrica, de los ciclos combinados y del carbón este año ha sido espectacular, y también tiene que ver con la excepción ibérica. Es un **inconveniente** que la respuesta a corto plazo haya sido **augmentar la quema de los combustibles fósiles** y la emisión de gases contaminantes a la atmósfera. Esta crisis energética nos permite constatar que el diseño del mercado eléctrico actual no sirve en una coyuntura de emergencia y tampoco para abordar el futuro. Que se haya roto este paradigma y se abra paso a un nuevo paradigma regulatorio es algo que puede ser bueno.

Emiliano: el tema del Pacto Verde es una idea fuerza que tiene que materializarse en una visión de la transición: este programa lleva a una transmutación de todas las bases que han configurado la fortaleza energética europea y un compromiso con el cambio climático. La tensión ha sido fuerte al decir 2050, cuando China había dicho el 2060 e India el 2070, pero inclusive Alemania, antes de la invasión, afirmaba cerrar las centrales térmicas en 2030 pero con elasticidad, es decir, conforme a las necesidades de la

competitividad industrial de sectores relevantes de la economía industrial alemana. Cuando se habla del Pacto Verde hay **dos elementos que siempre han fallado: la política energética común en materia de aprovisionamiento y la política energética común en materia tecnológica**. Cuando hablamos de hidrógeno verde, las dificultades que existen es la falta de europeización de cadenas significativas de la tecnología de las membranas y su externalización en China. Es significativo lo que está pasando en Estados Unidos con la [EPA](#), donde han puesto 120 mil millones de dólares con un proyecto estratégico. En España tenemos el ejemplo con los Altos del Duero, donde el sistema hidráulico concesionado estaba configurado en la maduración de determinadas tecnologías porque era una inversión de riesgo en su día y ahora también. Por tanto, será un problema si el Pacto Verde no se alimenta de una política energética común en materia de aprovisionamiento y de una política tecnológica común (clusterización de capacidades tecnológicas). Desde el 2014 el planteamiento franco-alemán quiere consolidar un sistema tecnológico centrado y existe el riesgo de que España se quede en la periferia. Por tanto, tenemos que ir a esa cadena de valor en sectores como la automoción o en la propia materia energética.

Raúl: el modelo de transición que nos planteamos tras la pandemia, la situación bélica actual y el choque energético posterior necesita autonomía estratégica en el ámbito de materias primas. Tenemos que **abrir debates en Europa** y a nivel nacional de lo que significa recuperar la minería y la autonomía en ámbitos como el de las materias primas (litio, níquel o cobalto) y el ámbito energético necesita realismo y una **estrategia europea muy concreta**, decidida, una política industrial sostenida y de promoción de las tecnologías en Europa. **España debe estar en ese centro de decisión** proveyendo inputs, y tenemos una oportunidad tecno-industrial de reposicionarnos en Europa y en el mundo con las energías renovables (como el hidrógeno) como elemento productivo y tecnológico. La capacidad de almacenamiento española a nivel de gas está suponiendo garantía de suministro y también es un elemento competitivo fundamental para los proyectos industriales que se van a basar en reducir emisiones a nivel de conjunto de sectores industriales (industria electrointensiva, industria agroalimentaria y tecnologías necesarias) y nuevas fuentes de energía y de almacenamiento, como puede ser el hidrógeno que el Green Deal ya planteaba. La estrategia actual debe ser más realista y centrada en clusters, en tecnología y en el territorio. El elemento de energía va mucho más allá de lo que es el simple suministro y lo estamos viendo en la guerra de Ucrania, ya que el vector energético está presente en todos los sectores y eso nos lleva también a una política realista en la política de defensa. Cuanto más nos reforcemos en el ámbito energético, más fácil vamos a tener cubrirnos en el ámbito de la seguridad nacional y de defensa.

2) Sobre el cambio de modelo del *Just in Time* al *Just in Case*, ¿cómo se equilibra este posible incremento de costes del cambio de modelo?

Raúl: eficiencia o seguridad de suministro no es una dualidad. Primero tenemos que garantizar la seguridad del suministro de la manera más eficiente posible. Antes teníamos una seguridad de suministro garantizada y múltiples fuentes y proveedores, unas cadenas logísticas y de producción global conectadas que funcionaban y que permitía mantener ese rigor de *Just in Time*. La pandemia, con el cierre de los países, conllevó meses de retomar las cadenas logísticas, pero además acentuó los elementos de debilidad que ya teníamos en Europa en ámbitos como los semiconductores y la microelectrónica. **El mundo barato en el que vivíamos quizás está diluyéndose**. Los equilibrios geopolíticos y la garantía de suministro nos van a llevar a un modelo mixto donde evidentemente seguro que no va a haber una provisión tan barata de muchos inputs industriales, pero va a haber una regionalización de la globalización.

3) La Comisión anunció hoy un Banco Europeo de hidrógeno con un presupuesto de 3 mil millones de euros para estimular las inversiones de producción de hidrógeno renovable. ¿Es suficiente para promoverlo?

Emiliano: la movilización de 3 mil millones de euros es muy importante porque ha abierto la puerta de la europeización necesaria en la cadena de valor en el desarrollo de nuevas tecnologías como las del hidruro, que son absolutamente necesarias, si bien la comparativa de 3.000 (como ha desarrollado Estados Unidos) frente a 120 mil millones es diversa. Es un **acelerador** de la europeización de las cadenas de valor significativas en la tecnología del hidrógeno que estaban asentadas y centradas en China.

Cuando lanzamos en 2019 el primer proyecto electrolizador lo hicimos articulando una clusterización de capacidades nacionales que está desde los centros tecnológicos a pymes que tienen una alta cualificación y especialización en partes sensibles en la construcción del electrolizador, así como con diferentes universidades y centros de formación profesional para formar a las personas que tienen que dirigir y gestionar los proyectos del hidrógeno. Lo hicimos con una empresa europea, ya que esos 3 mil millones tienen que ir orientados a procesos de desarrollo de capacitación tecnológica y de creación de industria. Petronor está demostrando tanto con el [Corredor Vasco del Hidrógeno \(BH2C\)](#) como con el [proyecto](#) que tenemos con Repsol que si somos capaces de clusterizar las diferentes capacidades nacionales, somos equivalentes a partes sustanciales de excelencia que representan otros países europeos. En cuanto a los centros de decisión me refiero a que esos 3 mil millones que se han abierto es parte sustancial de que España tenga una posición relevante de la misma manera que en el 9º programa marco comunitario que hay movilizar 7.500.000.000 de euros sin que ningún país se lleve el 50% (Gran Bretaña en el 8º programa marco se llevaba esa cifra). Por tanto, hay recursos y hace falta una estrategia nacional sólida para que seamos líderes en materia de hidrógeno.

Natalia: la movilización de recursos importante, pero también la capacitación, el desarrollo de tecnologías propias y el I+D para impulsar una tecnología todavía no madura. Añadiría:

1. Apostar por una **hidrogenización** de la economía porque no hay oferta sin demanda: una industria que adapte sus sistemas productivos para que, en vez de consumir gas, pase a producir hidrógeno y aquella que consuma hidrógeno gris pase a consumir hidrógeno verde. De producirse, creo que la capacidad de interconectarnos con el resto del continente es muy importante y considero positivos los esfuerzos por parte del Gobierno español para impulsar la interconexión del MidCat.
2. En cuanto a los **aspectos regulatorios**, hay que comprender cuáles fueron los factores de éxito del desarrollo de las energías renovables y ver, en el momento en el que esos electrolizadores se pongan en marcha y produzcan kilos y toneladas de hidrógeno, quien los va a comprar y a qué precio. En estos momentos carecemos de una regulación que permita al menos tener unos retornos seguros a esas inversiones una vez que se hayan producido y esos electrolizadores empiecen a producir hidrógeno.
3. Hay que ver si tenemos alguna capacidad regulatoria para fomentar el sistema gasista a través del **blending** para que se convierta en un comprador de ese hidrógeno, al menos hasta ese 5% o 10% que permiten las redes actuales y que sirva de palanca para el desarrollo del hidrógeno verde.

Raúl: lo que ocurre con el hidrógeno es perfectamente válido también para las **baterías** y para los **semiconductores**.

1. Lo que va a marcar aquí es la **demand**a: si tenemos un sector de automoción potente como tenemos en España y ponemos los mecanismos incentivadores como puede ser en el caso del

vehículo eléctrico, al final va a haber fábrica de baterías en España porque va a haber demanda por parte de la industria. Lo mismo a nivel de semiconductores, que es uno de los grandes debates a nivel europeo. Desde el punto de vista de la oferta, tenemos todas las capacidades tecnológicas, industriales y de desarrollar el sector. Para los electrolizadores tenemos tecnología, empresas, capacidad tanto en España como en Europa.

2. Conforme esa demanda se vaya constituyendo y acelerando, los proyectos de **descarbonización** y del input del **hidrógeno como materia prima** para la siderurgia van a venir por sí solos. El Banco Europeo de hidrógeno debe ser un vehículo para que todo eso suceda. En el ámbito energético, España ha sido dependiente completamente del exterior y ahora tenemos gas renovable e hidrógeno, tanto como fuente primaria como fuente de almacenamiento y por tanto tenemos capacidad para estar en primera línea y para estar en el núcleo central a nivel europeo.

Hablamos de Europa. Sesión 3 | Inclusión y cohesión social

[Acceder al vídeo de la sesión](#)

Modera:

Ángel Saz-Carranza – Director, EsadeGeo

Participan:

Nacho Álvarez – Secretario de Estado de Derechos Sociales

Cinzia Alcidi – Directora de investigación y jefa de la Unidad de Política Económica, Empleo y Cualificaciones en Centre for European Policy Studies (CEPS)

Cristina Gallach – comisionada especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua del Gobierno de España

Fecha: 26.09.2022

Ángel Saz-Carranza:

Cuáles deben ser las prioridades de España durante su presidencia europea en el ámbito de la cohesión e inclusión social.

Nacho Álvarez:

Desde el punto de vista de la inclusión social, **tenemos un contrato social profundamente erosionado**, y ese pegamento social mantiene la cohesión y los proyectos compartidos de una sociedad como elemento definidor de proyección de las expectativas de esa sociedad.

El fin de la Segunda Guerra Mundial alumbró en las sociedades occidentales contratos sociales que durante muchas décadas se han mantenido sólidos y permitido no solo un ascensor social que funcionaba sino proyectos de sociedad que brindaban expectativas al conjunto de la ciudadanía. En España el ejemplo que tuvimos con el movimiento de los indignados evidenció de alguna forma la fragilidad, la ruptura, la erosión de ese contrato social.

Desde el punto de vista de la inclusión tenemos el **reto de reconstruir un contrato social** que hay en nuestro país y en buena parte de los países europeos, estableciendo una compatibilidad y unos vínculos en ese **triángulo que se articula entre la economía, la democracia y el progreso social**. Ese triángulo tiene que tener tres vértices engrasados para que nuestras democracias se profundicen y sean sentidas como tales por el conjunto de la ciudadanía.

Para la reconstrucción de ese contrato social es necesario reducir las desigualdades en España y en el conjunto de la Unión, pero no solo las desigualdades de renta sino también nivelar la igualdad de oportunidades y reducir la propia desigualdad de expectativas.

Tenemos **tres herramientas** privilegiadas para dar pasos en esa dirección.

1. Los **derechos sociales** que se construyen a través de los servicios públicos, de la educación, de la sanidad, del servicio, de atención a la dependencia, de los cuidados de larga duración, de las infraestructuras sociales que ayudan a la reorganización de los cuidados, por ejemplo, de 0 a 3 años o de personas mayores. El desarrollo de estos servicios públicos y de las **transferencias monetarias** asociadas a ellos son cruciales para volver a reconstruir un sentimiento de pertenencia de la ciudadanía europea y de la ciudadanía española que de alguna forma facilite de nuevo ese contrato social. Italia es un ejemplo. Vivimos en sociedades demasiado estresadas y crispadas, y los derechos sociales pueden ayudar a reconstruir esa sensación de ciudadanía protegida. En Europa las transferencias asociadas a los servicios públicos juegan un papel crucial. Si las políticas de transferencias de rentas fuesen eliminadas en la Unión Europea, tendríamos el doble de millones de personas en situación de pobreza relativa que las que tenemos actualmente. Tendríamos un GINI equivalente a Zimbabue si desaparecieran las transferencias en ayudas

sociales y en prestaciones monetarias en la Unión Europea. Es decir: son el pilar de los derechos sociales sustanciado en estas transferencias y tenemos margen para mejorar y avanzar en esta materia. En España, la brecha de protección social que tenemos con los países de nuestro entorno es todavía de dos puntos del PIB. Por ejemplo, con relación a los países de otros países de la Unión Europea o países de la OCDE.

2. La **fiscalidad**. Es posible evitar que las democracias liberales den pasos hacia atrás y se transformen en iliberales, y es importante ser conscientes de lo que permitieron alumbrar los contratos sociales después de la Segunda Guerra Mundial. Pocos socialdemócratas en Europa se atreverían a reivindicar la fiscalidad que tenía Eisenhower después de la Segunda Guerra Mundial, con tipos marginales máximos del 80% para los patrimonios y las rentas más elevadas. España hace algo más de una década recaudaba en el impuesto de sociedades algo más de 20 mil millones de lo que recauda ahora porque la base imponible era en torno al 70% del beneficio contable de las empresas. Eso tiene que ver con la fiscalidad de los grandes grupos empresariales, porque la base imponible no llega al 50% del beneficio contable en comparación con 2007. Es necesario un **debate global sobre esa fiscalidad** sin el cual es difícil poder avanzar en la reconstrucción del contrato social.
3. Los **mercados laborales** menos desequilibrados, donde la negociación colectiva sea más sólida y pueda jugar un papel garantizando un mayor equilibrio en la redistribución, tanto en la renta como en las administraciones públicas. También es importante la capacidad de distribución que tiene el propio mercado de trabajo: la [directiva](#) europea recientemente aprobada por el Parlamento en materia de salarios mínimos consagra un avance en los salarios mínimos para avanzar en la línea de la [Carta Social Europea](#) hasta el 50%-60% del salario medio en cada país y en que la cobertura de la negociación colectiva deba ampliarse hasta el 80%. Es una hoja de ruta que marca el Parlamento Europeo muy importante en la dirección de mejorar la distribución para construir un suelo de mayor igualdad de oportunidades para el conjunto de la ciudadanía que permita reconstruir ese pegamento social que genere seguridad al conjunto de nuestros ciudadanos y que desestrese la polarización en la que vivimos insertos.

Cinzia Alcidi:

The idea of social investment focused on the idea that the government should **invest in individuals' future** so that they can get returns for themselves through participation in the labor market and indirectly for the economy and society at large.

- One crucial element in the social investment is the **labor market**, for social integration as well as for gender equality and women emancipation.
- Key social policies are those which intervene in early childcare, in primary school support, in adult learning, in supporting parental leave... In sum, **policies which intervene along the lifecycle of individuals** to make sure that people are part of society through labor market participation.
- Two reasons why social investment policy is particularly important at this particular moment:
 - **Children participation in the education system at the very early stage** tend to have better outcomes in terms of labor market participation and social integration.
 - **Digital and green transformations** are going to mark major changes in society in the way the economy and the labor market function and some sectors are likely to disappear. Some new sectors are like to emerge. New jobs will appear and some will disappear. There are new ways of working and new workplaces for which individuals need to be prepared.
- 4. Therefore, education and learning become key elements for individuals to keep their jobs and should remain a priority. In a situation in which resources are limited and fiscal policy will be constrained, either those policies will be neglected or will become a second priority.

Cristina Gallach:

- El Tratado de Lisboa hace que las **presidencias** sean **rotatorias**, teniendo un impacto distinto de lo que tenían las presidencias en otros momentos de la historia de la Unión. Las presidencias tienen la capacidad de gestionar los procesos legislativos que ya están en marcha. Por tanto, es de gran importancia el hecho de que España asuma el liderazgo en la Unión durante el segundo semestre del año, sobre todo porque es final de legislatura. **De julio a diciembre de 2023 se espera que maduren muchísimos procesos legislativos** que están en estos momentos en las estructuras europeas, en concreto en el Parlamento, y que se deciden por codecisión y en los famosos “trílogos” de la Comisión, el Consejo y el Parlamento. Por tanto, es un **trabajo muy técnico, pero también muy político**, aunque sin gran visibilidad. Las verdaderas transformaciones de la Unión tienen lugar en los procesos colegislativos entre el Consejo y el Parlamento. Cualquier dejación de no preparación de este diálogo interno legislativo, muy técnico y mucho menos visible que las reuniones ministeriales informales que producen menos transformación, sería un error. Se calcula que habrá 120 procesos legislativos que pueden madurar durante el liderazgo de España en el segundo semestre. El año siguiente se van a producir las elecciones al Parlamento Europeo y, por tanto, la legislatura europea pone fin. La siguiente presidencia, la belga, será muy corta porque en mayo existen las elecciones. Durante este periodo táctico es importantísimo y más que pensar en qué temas introducen en la agenda europea, **hay que pensar cómo cerramos y con qué visión progresista de integración europea se cierran los grandes temas legislativos en marcha.**
- Es necesario tener **coherencia**: si en España en estos momentos tenemos una agenda de triple transición (transición medioambiental y energética, transición digital y transición social) sería absurdo que esta mirada de las tres transiciones no fuese la mirada que operase en la presidencia española de la Unión Europea durante el segundo semestre y que ya desde este momento se esté trabajando en todos los procesos políticos, legislativos, para ir introduciendo esta esta mirada de las tres transiciones. **Las tres transiciones como política de este gobierno de España trasladadas al ámbito europeo en los procesos legislativos muy importantes de las directivas.** Ejemplo anteriormente comentado: la directiva que ya ha aprobado el Parlamento Europeo sobre tema salarial y que el Consejo tiene que ratificar.
- En cuanto a la agenda, en los temas de sociales hay muchas menos competencias europeas, sino nacionales, y es muy importante que **trabajemos en los espacios donde la Unión Europea tiene competencias**, sobre todo en el marco económico, pero que se desarrollen esas competencias con esta mirada social. Ejemplos clave:
 - a. La reforma del **Pacto de Estabilidad**: cómo los Estados van a tener que reducir sus deudas para obedecer a las normas europeas que nos hemos dado y que es competencia común. Esta es una legislación que hay que abordar claramente y que puede madurar durante la presidencia de la Unión de España. La Comisión Europea va a presentar dentro de unas semanas la primera comunicación sobre la reforma del Pacto de Estabilidad, lo que llamamos la reforma de las normas fiscales y después esperamos que en diciembre ya se presenten los principios legislativos. Lo lógico es que, teniendo en cuenta los plazos europeos, esto llegue a trílogo durante el segundo semestre y por tanto puede ser uno de los grandes temas donde España puede influir. En estos momentos se vislumbran tres grandes temas (*Golden Green Rule*) en esta reforma del Pacto de Estabilidad.
 1. Los ritmos de reducción de la deuda, que han crecido por las transferencias que nos estamos haciendo para compensar los estragos de la pandemia.
 2. El sistema de gobernanza.
 3. Las inversiones en la reducción del impacto climático y su posible impacto en la deuda.
 - 5.
 - b. La reforma del **mercado energético**. España ha introducido este tema en la agenda europea y tiene un fuerte componente social. En España, gracias a las acciones específicas, se nos va aliviando la factura de la luz. Los arreglos específicos se pueden traducir en legislación, y habrá que negociarlos y estar en los trílogos porque esta es una de las grandes reformas que va a marcar nuestro contrato social.

Cuatro grandes áreas en el ámbito social:

1. **El mercado laboral**
2. La **educación**, que hoy tiene un impacto en el empleo.
3. **Jóvenes**
4. **Género**. En 2010, cuando España presidía la Unión Europea, fue muy difícil la idea que luego se convirtió en legislación de la [Orden de Protección Europea](#). No se aceptaba en el Consejo de Ministros que se debiera de proteger a mujeres que están afectadas por violencia de género y, por tanto, que más allá de las fronteras nacionales, requirieran esta protección. En estos momentos está sobre la mesa de los eurodiputados y del Consejo de Ministros una directiva para luchar contra la violencia de género y para proteger a las mujeres. Si no madura y no se llega a conclusión en los próximos meses, podrá también liderarla España en las negociaciones con los trílogos.

Se puede hacer un gran impacto desde lo más estratégico de las políticas económicas con la reforma del Pacto de Estabilidad, políticas energéticas, una verdadera legislación de una reforma del mercado energético y las políticas sociales, siempre mirando cómo se interviene en los procesos legislativos en el Parlamento, porque luego esas leyes se transforman en leyes en todos los países y son las verdaderamente transformadoras.

Ronda de preguntas

1) ¿Qué planes e ideas tenéis al respecto de los cuidados de larga duración?

Nacho: Es esencial el fortalecimiento de las transferencias monetarias en el ámbito de los derechos sociales y de algunos servicios públicos que constituyen bases de ciudadanía y elementos cruciales en el pilar europeo de Derechos Sociales. Las presidencias europeas pueden suponer un paso adelante para avanzar en algunos elementos cruciales de las sociedades europeas. **La próxima presidencia española puede constituir un avance muy relevante en los cuidados de larga duración.** En este momento, el comisario Schmidt está impulsando una [Estrategia Europea de Cuidados](#) que puede ser exitosa para poner en marcha la coordinación de los avances que en el seno de la Unión Europea se tienen que desarrollar, en un ámbito donde tenemos un reto crucial: el envejecimiento. En 2050 uno de cada tres europeos tendrá más de 65 años. Hoy, de las personas que tienen más de 75 años, más de 1/3 de ellas requieren algún tipo de apoyo o de cuidados bien en su domicilio, o bien en centros residenciales. Es una sociedad cada vez más longeva en donde además parte de las brechas de equidad se dan en la población mayor, que ha salido del mercado laboral y por lo tanto tiene más dificultades en las crisis y la inflación.

En este sentido, existe un **alineamiento de la estrategia española en el ámbito de la dependencia con la Estrategia Europea de Cuidados**. En esta legislatura, el Gobierno de España ha priorizado la dependencia en el ámbito presupuestario: financiación de la Administración General del Estado de 1.500.000.000€ a 3.500.000.000€ en atención a la dependencia, condición necesaria para reiniciar el sistema de atención a la dependencia y afrontar los objetivos con los que el [Plan de choque de Atención a la Dependencia](#) se ha puesto en marcha.

- **Financiación** para el Plan de Choque: reducir rápidamente las listas de espera, mejorar la calidad de los propios servicios y mejorar el empleo en el sector.
- **Reto** en el Plan de Choque: **transformar nuestro modelo de cuidados de larga duración** que tomase en cuenta las recomendaciones que la Comisión Europea, la Organización Mundial de la Salud y otros organismos internacionales venían haciéndole al Gobierno de España desde hacía ya años y que otros socios europeos han puesto en marcha en sus Estados del bienestar. El nuevo modelo aprobado en junio incluye:
 - Respuesta a la necesidad de las personas mayores de querer vivir en sus domicilios el mayor tiempo posible (con medidas como la teleasistencia). Propuesta similar a la Estrategia Europea de Cuidados de la Comisión Europea.
 - Transformación del modelo de las residencias españolas alineado también con la Estrategia Europea de Cuidados de la Comisión Europea y las recomendaciones de la OMS (máximo de 150 personas por

cada centro residencial, unidades de convivencia, habitaciones individuales en al menos un 65% de las plazas, incremento de las ratios de personal, etc.).

En el seno de la próxima presidencia española en la Unión Europea, en coordinación con esa estrategia europea de cuidados, serán útiles las recomendaciones de la Comisión Europea y el impulso que las presidencias pueden dar a las políticas nacionales para avanzar en el reforzamiento de los derechos sociales como gran impulso para desestresar las sociedades europeas y reconstruir ese contrato social y de seguridad a los ciudadanos que ayude a profundizar el sentimiento de ciudadanía.

2) How can Next Generation EU play out with respect to the social investment you were referring to before?

Cinzia: Next Generation EU represents a huge opportunity for actually investing in the things which are important and the Spanish plan has been developed along the lines of green digital and social dimensions. It is crucial that there is a big emphasis on how to enhance and **improve the capacity of people in terms of skills** to be part of this transition and not to be left out by these positions. There are several billion euros which are allocated to improve digital skills, to improve vocational training, to make sure that the job seekers are supported. It is important to prove that this plan works and that this money actually delivers in terms of more resilient society and the **more resilient economy**, both for the European legitimacy and for those countries who actually pushed for this kind of common truth.

While European fiscal rules may be constraining, the big problem is that having a large debt and having access to financial markets in terms of financing this debt may be a much greater limitation for social investment than the fiscal rules. When we speak about social investment and social policy, we speak about many percentage points of GDP. In the case of the recent elections in Italy and the current coalition, the main concern is not whether Italy would be complying with fiscal rules but about whether someone would be willing to lend money to Italy given the large debt and the policies that such a government may put in place. These policies may have quite large share of social expenditure but the approach would not be certainly by progressive. One important point is **the extent to which putting together common effort and resources at the European level may turn out to be much more effective and important than trying to transform fiscal rules.**

3) ¿Qué iniciativas ves ahora mismo interesantes en el panorama europeo?

Cristina: Teniendo como referencia la Cumbre Social de Oporto (antes del COVID), hay tres grandes áreas de legislación y con competencias comunes.

1. Los **mínimos en el salario** (directiva aprobada recientemente por el Parlamento y próximamente por el Consejo). La directiva marca las interconexiones que cada país puede hacer para poder asegurarnos, de que a nivel europeo puede ser, debemos hablar de unos mínimos salariales.
2. **Género.** Es importante que Europa se dote de una directiva de lucha contra la violencia de género tras años tratando que este tema llegara a la legislación europea.
3. Los **derechos digitales** y gestión de los datos. Legislación relevante: [Data Act](#). Es posible que España pueda incluso liderar los últimos pasos y diseñar los grandes aspectos, porque es una legislación que gestiona el acceso a los datos fundamentales que faciliten el desarrollo de la economía (tanto datos numéricos como lingüísticos más allá del inglés) en el espacio digital.

También es importante cómo la gran estrategia del [Green New Deal](#) que propuso la Presidenta Von Der Leyen en 2019 marcó un antes y un después en cómo la Comisión Europea veía estos procesos de inclusión, de transición energética y también de transición digital. Antes estábamos en una lógica de crecimiento y empleo (*jobs and growth*). Después entramos en una lógica de transición verde, motor de los cambios económicos y de la lucha contra el cambio climático. Pero la pandemia llevó a una situación de resiliencia con los Next Generation EU. Por lo tanto, **estaremos terminando una legislatura europea a finales del año que viene profundamente transformadora**, donde todo el componente digital cada vez está teniendo más impacto. Con esta mirada de inclusión yo creo que las oportunidades son muchas, siempre teniendo en cuenta el doble plano: el estratégico y el específico legislativo.

4) ¿Qué papel y relevancia debe tener la tarjeta Europea de Discapacidad en la presidencia española del Consejo?

Nacho: las políticas de apoyo a la discapacidad forman parte de una estrategia transversal donde adquieren mayor relevancia en el ámbito de los servicios sociales y tanto la propia tarjeta de tarjeta social europea como en particular la Tarjeta Europea de Discapacidad tienen que jugar un papel importante en la próxima presidencia española de la Unión Europea.

Cristina: la tarjeta Europea de Discapacidad es uno de los **ejemplos concretos de que estas políticas globales de inclusión se traducen en acciones específicas**. Estos ejercicios que se hacen de uniformizar son muy importantes porque **crean tejido europeo**.

5) ¿Qué Estados miembro tienen un avanzado marco legislativo o unas políticas de inversión y *social investment* más interesantes?

Cinzia: Nordic countries tend to take the role of leaders. Sweden, Denmark tend to have policies which are very advanced. There are some countries in Eastern Europe which spend quite a lot of money on maternity leave but it can have a very perverse effect whereby women which remain out of work for like twelve months or even longer they become unable to go back to the labor market. If we want a more progressive and modern approach when it comes to family policies, we need to put families in the position to adapt to their work engagements and their preferences in the way that they can take care of kids. **The strategy is to have parental leave in a state of maternity leave but also to have structures in place whereby women can go back quite quickly to today's job** because they have the adequate structure which is accessible and affordable where the kids can stay. These are the kind of specific policies which can make the difference and where Nordic countries tend to lead and can be taken as an example.

Concerning **mindset and culture**, for some countries this kind of approach is not easy, so it's important to **try to think in a different way** than our moms or our grandmothers behave **because society is changing**.

Cristina: los permisos de maternidad en países de Europa del Este son fundamentales porque nos describen todavía una división muy importante en temas de inclusión de género. Importancia de la [directiva de Protección a las mujeres en los temas de violencia de género](#). El [Instituto Europeo de Igualdad de Género](#) (Lituania) está alarmado porque no estamos avanzando en temas de igualdad al ritmo que deberíamos, al contrario. Hay excepciones: en España se ha hecho una progresión legislativa de derechos muy importante, pero a nivel europeo no es la misma situación. Por eso es fundamental que estas políticas de género no se pierdan de vista y se legisle en los ámbitos donde hay competencias y, donde no las haya, se utilicen estos espacios de datos, como el Instituto Europeo de Igualdad de Género, para avanzar.

Hablamos de Europa. Sesión 4 | Seguridad, defensa y soberanía estratégica

Bienvenida:

Javier Solana – Presidente, EsadeGeo

Modera:

Juan Moscoso del Prado – Investigador senior no residente, EsadeGeo

Participa:

Max Bergmann – European Program Director. Centre for Strategic International Studies (CSIS)

Fecha: 04.10.2022

Javier Solana:

Tenemos con nosotros a Max Bergmann, quien nos va a hablar sobre la perspectiva americana de la seguridad europea.

Max Bergmann:

The European Union has an important role in its security and defense, although it is not really thought from Europe. There is a recognition shift of the importance of the EU in the world as a security actor but the EU Foreign and Security policy apparatus does not make sense. There is economic, trade and diplomacy capabilities considered in the strategic overview of the EU, but not in security and defense.

The American interest is that the EU becomes a global actor. Paradox: US wants the EU to spend more on defense, [yet] the US wants to remain indispensable for Europe. [At the same time,] with a different administration (more likeminded to Trump's), there would be real questions on US commitment in Europe.

- In Ukraine:

America is back in Europe (more ships and resources), but it is not US strategic interest. We want the EU to act independently, as the US is more focused on China. Example: US secretary of state Antony Blinken [speech](#) at NATO headquarters in Brussels, mentioning more than ten times *China*.

- In the Middle East and North Africa:

US is not really engaged, as there is no chance of intervention if requested. What happens in the Sahel is important, and thus the US helps France. In the case of Afghanistan, it is more humanitarian assistance.

Who pays for European defense?

The US is paying for European defense. The EU thinks on defense from a nation-perspective, not from a NATO's top-down approach. **The EU needs to think more on European and integrated major challenges for the next decade.** The Commission's [proposal](#) of 500 million euros to work on new procurements is important in this regard, but it needs to work in the **institutional foundation** of the Union. Some projects are in progress: airtankers, gas field networks, and very importantly in the **maritime domain**.

The US needs to shift the trust in the EU armed sales and try build up EU's industrial base.

What's the future of NATO?

Before, it felt a replacement from the EU but now it's time to act as one, working both [EU and NATO] in a top-bottom fashion.

Questions and answers (Q&A)

1) Is there a window of opportunity of a resetting of US-China relations?

China was told Ukraine [invasion] would be quick, [and they feel] deceived of this full-scale. China does not want to be pulled in. They [Russia and China] are not great allies (an example of this is that there is no arm sales and Chinese tech [transfer to Russia]). It is thus a great opportunity for US-China but it is more a "yes *and* no": China is an intense security threat [for the US] and militarization of China in the South China Sea [raises] questions on the cooperation.

2) Concerning US domestic policies, would a populist Congress give support to Ukraine as a proxy war against Russia?

There is cohesion [in the Congress] around supporting Ukraine, [even if there is an] issue with the republican side and Trump pulling out Ukraine funding. That is why it's important [US] new funding bills coming before that [may happen].

3) In case Ukraine loses, what the US expects from the EU?

Perception in the EU of allocating those million euros [of the Commission's new procurements program] is no way close. US needs to support EU financial institutions, and the White House told the press the need to support EU [efforts on] Ukraine.

4) Does the EU need to prepare for both scenarios [US defense of Europe or the lack of it]?

The US tells the EU to just be prepared. We can develop hard tasks, but these [US capabilities] can also be done, and need to be done, by the EU. I am realistic about this. Not really a new EU force [what I am referring to], but just reducing certain dependency.

5) Concerning UK relations with the US, can Brexit be a threat?

The US relation with the UK is less special. The US does not want to get into domestic fights (like UK-EU or South Korea-Japan [domestic issues]), and UK and US elections [will occur during] similar times, so things can change.

6) The EU has taken huge steps in integration, and has powers like its market relations. How can we lobby in Washington to trust to the power of market relations?

The US did not want energy sanctions because [the US] was concerned by gas prices. With refugees it was the same, and the EU pushed [for it]. The EU's capacity of act is a growing value of the Union, and yet there are no US-EU strategic lines. An EU defense cooperation with the US is wanted. Even if security and defense is going nowhere, trade and economy [are] promising.

7) Policy prescriptions in EU defense.

The maritime capacity to deal with migration and capabilities/capacities are important but expensive. Other aspect is intelligence: drones and that security in the southern flank is essential on Europe.

8) Concerning military sovereignty with Russia-China, is the US supporting the EU sovereignty in industry, energy...?

Yes, because we need to incentive and anticipate these crisis. The US will support every transition in Europe, like the Germany and Europe's decoupling from Russian gas in less than a year. The energy, climate, production trade and agenda are going to be supported and [I believe] it's important to talk from the US side about sovereignty.

9) To what extent Germany is key for this sovereignty?

I hope Germany transforms in a legitimate military power. Its equipment does not function properly, operationally speaking. It has some challenges (greens, nuclear down shutting, lack of military spending...) need to be solved, but I believe Germany is going in the right direction.

10) Concerning North-Global South divide, what can be done? Specially with India taking a seat in the G20.

Narrative of western decline and Russia-China axis is not very popular right now. Europe is resilient (in the energy crisis), things will sort out, and that will be a signal for the Global South.

11) Does the fact that [speaker of the US House of Representatives] Nancy Pelosi was not well viewed in Taiwan weak NATO?

I think it depends on how China impacts to Europe.

12) How to deal with Ukraine?

In the end of the war, both sides [will] need to be relatively flexible. The direction is going in interest of the US and the EU, and the EU should help even more. The EU needs to deal with money to Ukraine, the 2% NATO threshold...

Anexo II. Programas de las sesiones



“Hablamos de Europa”

Sesión 1 | Economía y euro. Gobernanza económica, monetaria y financiera

Online · Martes, 12 de julio de 2022 · 10:00 – 11:00

Con motivo de la asunción por España de la presidencia del Consejo de la Unión Europea durante el segundo semestre de 2023, **EsadeGeo**, en colaboración con la **Secretaría de Estado de la Unión Europea** del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, organiza un ciclo de eventos destinado a analizar y plantear propuestas sobre los **desafíos estratégicos** en España y la Unión Europea en **tres ámbitos: economía y euro; tecnología, clima y energía e inclusión y cohesión social**.

EsadeGeo pretende examinar la realidad y los principales factores que la condicionan para poder proponer la modificación y mejora de los instrumentos disponibles y buscar **respuestas europeas** en un contexto en el que la soberanía estratégica comprende todos los ámbitos de las políticas públicas y en el que, tras la pandemia y la invasión de Ucrania, los riesgos globales se han incrementado notablemente.

En esta primera sesión abordaremos la **gobernanza económica, monetaria y financiera**. Treinta años después del Tratado de Maastricht el proyecto europeo sigue en construcción y con enormes retos por delante. Las emergencias del momento no deben ocultar la necesidad de reforma de las Reglas Fiscales, así como los procesos de construcción de la Unión Bancaria y Unión de Mercados de Capitales, con el fin de reforzar la sostenibilidad fiscal de manera más eficiente y efectiva, lograr estrategias de consolidación específicas por país, y aprovechar las lecciones de los nuevos instrumentos europeos como el Next Generation EU.

Bienvenida y presentación

Javier Solana, presidente de EsadeGeo

Debate

Alicia García-Herrero, *senior fellow* de Bruegel

Marta Domínguez, investigadora del Centro de Estudios Monetarios y Financieros

Moderadora: Juan Moscoso del Prado, investigador senior no residente de EsadeGeo

LIVE

esade
RAMON LLULL UNIVERSITY

EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics

Martes, 12/07/2022 10:00 - 11:00

“Hablamos de Europa”

Sesión 1 | Economía y euro.
Gobernanza económica, monetaria y financiera

Javier Solana,
presidente de EsadeGeo

Alicia García-Herrero,
senior fellow de Bruegel

Marta Domínguez,
ex investigadora de Bruegel

Juan Moscoso del Prado,
investigador sénior no residente
de EsadeGeo

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN
SECRETARÍA DE ESTADO DE POLÍTICA ECONÓMICA Y COOPERACIÓN
hablamos de Europa

Figura 1. Vídeo de la sesión 1 | Economía y Euro. Fuente: YouTube

esade
EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics

Juan Moscoso del Prado | EsadeGeo

Marta Domínguez | CEMFI

Alicia García-Herrero | Bruegel

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN
SECRETARÍA DE ESTADO DE POLÍTICA ECONÓMICA Y COOPERACIÓN
hablamos de Europa

Figura 2. Vídeo de la sesión 1 | Economía y Euro. Fuente: YouTube



EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics



“Hablamos de Europa”

Sesión 2 | Clima y energía. La dimensión energética y de sostenibilidad

Online · Miércoles, 14 de septiembre de 2022 · 10:00 – 11:15

En esta segunda sesión del ciclo “Hablamos de Europa” abordaremos los principales desafíos de la **transición energética**, sinónimo de tecnología e industria y de liderazgo tecno industrial. Este fenómeno supera el ámbito nacional y debe enmarcarse en el ámbito de la Unión de la Energía. Asimismo, debe estar en línea con la Estrategia de Transición Justa de España y la de la Comisión Europea para articular y financiar el Pacto Verde Europeo y garantizar la sostenibilidad global.

EsadeGeo organiza estas sesiones, en colaboración con la **Secretaría de Estado para la Unión Europea** del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, con el objetivo de analizar y plantear propuestas sobre los **desafíos estratégicos** en España y a Unión Europea en un contexto en el que la soberanía estratégica comprende todos los ámbitos de las políticas públicas y en el que, tras la pandemia y la invasión de Ucrania, los riesgos globales se han incrementado notablemente.

Bienvenida y presentación

Marie Vandendriessche, Senior Researcher & Research Coordinator, EsadeGeo

Debate

Raúl Blanco, Secretario General de Industria y de la Pequeña y Mediana Empresa

Emiliano López de Atxurra, Presidente, Petronor

Natalia Fabra, Catedrática en el Departamento de Economía de la Universidad Carlos III de Madrid

Modera: **Marie Vandendriessche**, Senior Researcher & Research Coordinator, EsadeGeo

LIVE

Miércoles, 14/09/2022 10:00h

“Hablamos de Europa”

Sesión 2 | Clima y energía.
La dimensión energética y de sostenibilidad

Marie Vandendriessche,
senior researcher y
research coordinator de
EsadeGeo

Raúl Blanco,
secretario general de
Industria y de la Pequeña y
Mediana Empresa

Emiliano López Atxurra,
presidente de Petronor

Natalia Fabra,
catedrática en el Departamento
de Economía de la Universidad
Carlos III de Madrid

esade
RAMON LLULL UNIVERSITY

EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics

hablamos
de Europa

Figura 3. Vídeo de la sesión 2 | Clima y energía. Fuente: YouTube

esade
EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics

Marie Vandendriessche | EsadeGeo

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN

SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA UNIÓN EUROPEA

hablamos
de Europa

Raúl Blanco | MINCOTUR

Natalia Fabra | Universidad Carlos III de Madrid

Emiliano López Atxurra | Petronor

Figura 4. Vídeo de la sesión 2 | Clima y energía. Fuente: YouTube



EsadeGeo-Center
for Global Economy
and Geopolitics



“Hablamos de Europa”

Sesión 3 | Inclusión y cohesión social

Online · Lunes, 26 de septiembre de 2022 · 10:00 – 11:15

En esta tercera sesión del ciclo “Hablamos de Europa” abordaremos la construcción de la **Europa social** y el crecimiento de la desigualdad en la Unión Europea, una realidad que alimenta la desconfianza hacia las instituciones europeas y el crecimiento de movimientos populistas, euroescépticos y eurófobos. La adopción del **pilar europeo de Derechos Sociales** en 2017, a pesar de su falta de contenido práctico y de políticas específicas, marcó un punto de inflexión, reforzado en los últimos años por la respuesta conjunta a la crisis sanitaria. Hoy, sus veinte principios, su plan de acción y las conclusiones de la Cumbre Social de Oporto exigen un nuevo empuje.

EsadeGeo organiza estas sesiones, en colaboración con la **Secretaría de Estado para la Unión Europea** del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, con motivo de la asunción por España de la presidencia del Consejo de la Unión Europea durante el segundo semestre de 2023, con el objetivo de analizar y plantear propuestas **sobre el futuro de Europa y los retos a los que se enfrenta** en un contexto en el que los riesgos globales se han incrementado notablemente.

Bienvenida y moderación

Ángel Saz-Carranza, director de EsadeGeo

Debate

Nacho Álvarez, secretario de Estado de Derechos Sociales

Cinzia Alcidi, directora de investigación y jefa de la Unidad de Política Económica, Empleo y Cualificaciones en Centre for European Policy Studies (CEPS)

Cristina Gallach, comisionada especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua del Gobierno de España

Modera: **Ángel Saz-Carranza**, director de EsadeGeo

esade
EsadeGeo-Center for Global Economy and Geopolitics

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN
SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA UNIÓN EUROPEA

hablamos de Europa

LIVE

“Hablamos de Europa”

Sesión 3 | Inclusión y cohesión social

Ángel Saz-Carranza, director de EsadeGeo

Cristina Gallach, comisionada especial para la Alianza por la Nueva Economía de la Lengua del Gobierno de España

Nacho Álvarez, secretario de Estado de Derechos Sociales

Cinzia Alcidi, directora de Investigación en Centre for European Policy Studies (CEPS)

Lunes, 26 de septiembre de 2022
10:00-11:15

Figura 5. Vídeo de la sesión 3 | Inclusión y cohesión social. Fuente: YouTube

esade
EsadeGeo-Center for Global Economy and Geopolitics

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN
SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA UNIÓN EUROPEA

hablamos de Europa

Nacho Álvarez | S.E. Derechos Sociales

Ángel Saz-Carranza | EsadeGeo

Cristina Gallach | Alianza Nueva Economía Lengua

Cinzia Alcidi | Centre for European Policy Studies

Figura 6. Vídeo de la sesión 3 | Inclusión y cohesión social. Fuente: YouTube



SECRETARÍA DE ESTADO PARA LA UNIÓN EUROPEA



“Hablamos de Europa”

Session 4 | Security, defense and strategic sovereignty

Lunch–discussion

Esade Madrid
(c/ Mateo Inurria 27)

Tuesday, October 4, 2022

Agenda

- | | |
|----------|--|
| 13.00 pm | Preliminary meeting |
| 14.05 pm | Opening address and presentation
Javier Solana , President, EsadeGeo |
| 14.15 pm | Opening remarks
Max Bergmann , European Programme Director, CSIS |
| 14.35 pm | Lunch |
| 15.15 pm | Debate and discussion
Moderated by Juan Moscoso del Prado , Senior Fellow, EsadeGeo |
| 16.00 pm | Closing |



Figura 7. Instantánea previa a la sesión 4 | Seguridad, defensa y soberanía estratégica en Esade Madrid. Orden de aparición (de izquierda a derecha): Juan Moscoso del Prado, Max Bergmann, Javier Solana y Ángel Saz-Carranza.

Anexo III. Especial Agenda Pública – Socio de medios



1. “Retos para la gobernanza económica, monetaria y financiera de la Unión” por Juan Moscoso del Prado. Accede [aquí](#).



2. “Hacia una estrategia energética europea” por Ana Aguilera y Darío Quadri. Accede [aquí](#).



3. “El contrato social y los retos de inclusión y cohesión en la Unión Europea” por Ana Aguilera. Accede [aquí](#).



agendapublica.elpais.com

El contrato social y los retos de inclusión y cohesión en la Unión Euro...
 (El Centro de Economía Global y Geopolítica de Esade ha programado, en colaboración con la Secretaría de Estado de la Unión Europea ...



(El Centro de Economía Global y Geopolítica de Esade ha programado, en colaboración con la Secretaría de Estado de la Unión Europea (SEUE) del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAEC) un ciclo de seminarios destinados a analizar y plantear propuestas sobre los desafíos estratégicos; económicos y monetarios; tecnológicos; industriales y energéticos, así como sociales en España y la Unión Europea con motivo de la asunción por España, durante el segundo semestre de 2023, de la Presidencia del Consejo de la UE)

4. “European Defense Needs the EU” por Max Bergmann. Accede [aquí](#).



agendapublica.elpais.com

European Defense Needs the EU

(El Centro de Economía Global y Geopolítica de Esade ha programado, en colaboración con la Secretaría de Estado de la Unión Europea ...



(El Centro de Economía Global y Geopolítica de Esade ha programado, en colaboración con la Secretaría de Estado de la Unión Europea (SEUE) del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAEC) un ciclo de seminarios destinados a analizar y plantear propuestas sobre los desafíos estratégicos; económicos y monetarios; tecnológicos; industriales y energéticos, así como sociales en España y la Unión Europea con motivo de la asunción por España, durante el segundo semestre de 2023, de la Presidencia del Consejo de la UE)