



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.

Spain, Italy, Portugal

esade

EsadeEcPol - Center
for Economic Policy

La juventud mediterránea frente a los desafíos de la crisis permanente

Ingresos, emancipación,
vivienda y retos de futuro

ESPAÑA, ITALIA, JORDANIA, LÍBANO, MARRUECOS, PORTUGAL, TÚNEZ

Ignacio Jurado, Jorge Galindo

Apoyo de investigación, datos y visualización: Álvaro Fernández

NOVIEMBRE 2023

Resumen ejecutivo

El tránsito a la vida adulta para las generaciones nacidas entre 1980 y 2005 ha estado marcado por múltiples crisis económicas y sociales, afectando especialmente a jóvenes en el sur de Europa y, por regla general, el arco mediterráneo. Nuestro estudio actualiza y expande investigaciones anteriores, incorporando datos de una novedosa, completa y ambiciosa encuesta multi-país que abarca a jóvenes (18-34 años) de España, Italia, Portugal, Líbano, Marruecos, Túnez y Jordania.

DIAGNÓSTICO

La encuesta revela unas perspectivas presentes negativas, pero optimistas de cara al futuro, y más enfocada en las oportunidades que en las amenazas cuando hablamos de los grandes retos de futuro: transición verde, digitalización, envejecimiento.

El diagnóstico empieza por el **estado actual negativo** percibido por estos jóvenes:

- En todos los países analizados, menos de la mitad de los jóvenes considera que puede cubrir bien sus gastos básicos: del 42% en España al 25% de Líbano.
- Entre el 48% (España) y el 70% (Túnez) de los jóvenes considera que no tiene capacidad de ahorro a largo plazo.
- En España, solo el 30% de los jóvenes se considera capaz de afrontar emergencias económicas, mientras que el 40% enfrenta dificultades para ahorrar a corto plazo.

Las malas perspectivas de **emancipación** actúan como factor determinante:

- La emancipación del hogar familiar es notablemente tardía aún hoy; en los países del sur de Europa, un 23% (Portugal), un 26,5% (España) y un 29,5% (Italia) de las personas de 30 a 34 años aún vive con sus padres. Las cifras son aún más altas en el norte de África, rozando el 50% en Túnez.
- En España, una mayoría de jóvenes pasa a estar independizada alrededor de los 28 años.
- La falta de ingresos es un factor de importancia alta o muy alta para no emanciparse según el 66% de los jóvenes españoles, el 62% de los portugueses y el 61% de los italianos. La cifra baja al 40% para Túnez o Líbano, y al 30% para Marruecos.

Dentro de ellas, el paso a la obtención de una **vivienda** es especialmente significativo por las limitaciones tanto familiares como de contexto económico:

- El alquiler es la forma más frecuente de vivienda en la mayoría de los países: alrededor del 31% (España) y hasta el 36,5% (Líbano)
- Para la minoría que sí tiene vivienda en propiedad:
 - Casi todos la consiguieron con ayuda de algún familiar, con la media alrededor del 65% (España, Marruecos)
 - España tiene la edad de compra de vivienda más alta de los países considerados 25,3 años; Túnez, la más baja (23,7).
- La falta de capacidad de ahorros parece vincular la no emancipación con la incapacidad para la compra de vivienda, especialmente en los países europeos: alrededor de 6 de cada 10 jóvenes no independizados en España, Italia o Portugal le da a este factor una importancia alta o muy alta para permanecer en la residencia familiar.

Sigue el pesimismo al preguntar por el futuro del conjunto del país:

- En una mayoría de países al menos un 40% de los jóvenes evalúa el futuro de su país a veinte años como de declive (48% en Portugal, 47% en Italia, 42% en España)
- En cuanto a la proporción de jóvenes que esperan progreso para su país a veinte años en España un 25,2% lo espera, 21,8% en Portugal y solo un 20,7% en Italia.

En contraste, las **perspectivas de futuro** individuales y familiares de los jóvenes son positivas:

- El pesimismo que reportábamos en el primer bloque se ve aminorado cuando los jóvenes proyectan su futuro más cercano en el sur de Europa. En España, un 62% creen que su capacidad de gasto será buena o muy buena. En Italia es un 56%, y en Portugal un 53%. Esta perspectiva es entre ligera y notablemente peor en el Norte de África (Marruecos: 46%; Túnez: 50%) y Oriente Medio (Jordania: 51%; Líbano: 39%).
- De la misma manera, una mayoría de los jóvenes espera que su hogar esté mejor en la escala relativa de riqueza de cada país en 25 años respecto a la actualidad.
- Además, solo una minoría del 11% (España) al 21% (Líbano) considera que es poco o nada probable que pueda comprar una vivienda en la próxima década, subrayando el desacople que existe entre las perspectivas de corto y las de largo plazo.

También son más bien positivas las perspectivas sobre **retos clave** por parte de los jóvenes:

- Por regla general, estos retos clave (automatización y la digitalización; políticas de descarbonización; envejecimiento de la población) se ven más frecuentemente como oportunidades que como amenazas por parte de los jóvenes en estos países.
- Si en alguno de estos retos se observa una frecuencia algo más alta de la percepción de amenaza, es en la automatización y la digitalización.

PROPUESTAS

A la hora de buscar soluciones, la formación es la única alternativa que concita claras mayorías en la práctica totalidad de los países, tanto en el área tecnológica como en la descarbonización (con más de un 50% de visiones positivas entre los jóvenes).

A partir de este análisis, planteamos una batería de propuestas destinadas a atender estas demandas, precisamente combinando un foco en la prosperidad equilibrada y la creación de oportunidades, en tres frentes fundamentales.

Infraestructuras de capital humano

- Expandir y mejorar universidades y otros centros de formación post-secundaria, como prioridad de inversión pública.
- Garantizar el acceso equitativo a la educación a través de tasas reducidas, becas basadas en renta, o una combinación de ambas.
- Fomentar calidad académica e investigación competitiva con autonomía universitaria.
- Mantener una actualización del curriculum académico continua e informada con el mercado.
- Definir y cimentar una formación profesional adaptada a las necesidades del mercado.
- Orientación profesional optimizada y dinámica, basada en datos que faciliten *skill matching*, para estudiantes/candidatos y empresas, y centrada en reducir el abandono escolar temprano.

Soporte económico de partida

- Prestaciones mínimas accesibles para jóvenes en hogares de bajo ingreso.
- Cuentas nocionales de partida para jóvenes provenientes de hogares sin riqueza significativa, crecientes mediante contribuciones conjuntas de su parte y de la de sus empleadores, que se pueda destinar eventualmente a cubrir eventos adversos, compra de vivienda, o creación de nuevos proyectos empresariales.

Acceso a la vivienda

- Inversión en vivienda pública: aumentando presupuesto y agilizando aprobaciones.
- Incentivar el sector privado, simplificando licencias y ofreciendo incentivos, apostando también por asociaciones público-privadas con marcos claros para proyectos conjuntos.

Prefacio

Estimados lectores,

Mucho ha sucedido desde que EsadeEcpol y la Fundación Friedrich Naumann Madrid (FNF) publicaran su innovador estudio “La Generación de la Doble Crisis” sobre las perspectivas socioeconómicas de las generaciones Y y Z en España, Italia, Portugal y Alemania en 2020. Fue ampliamente citado en los medios de comunicación nacionales e internacionales y arrojó luz sobre las disparidades entre generaciones y diferentes regiones europeas. Propusimos una serie de políticas, algunas de las cuales están siendo seriamente consideradas y, esperamos, implementadas pronto.

En EsadeEcpol y FNF estamos comprometidos con la igualdad de oportunidades para todos, tanto por convicción moral como por una mirada racional a las graves consecuencias de la falta de esta. Es por eso que, en los meses posteriores a la “Generación de la Doble Crisis”, miramos más allá de Europa, hacia la región del MENA y nos intrigó el impacto de la crisis (económica) del Covid. Nos preguntamos cómo las generaciones más jóvenes podrían enfrentar otro desafío en una región, donde las diferencias sociales tienden a estar más articuladas y la red de seguridad social suele estar menos desarrollada.

La demografía plantea retos muy distintos a los países del norte, el sur y el este del Mediterráneo. Mientras que Europa envejece a un ritmo dramático, los países de Oriente Medio y Norte de África tienen algunas de las poblaciones más jóvenes del mundo. Esto afecta a todo lo que nos preocupa, en particular la migración y la necesidad de empleo y de unos ingresos justos para todos.

¿Nuestro reto? Nos enfrentábamos a la falta de datos y nos asociamos con YouGov para obtener una imagen empírica de la situación en siete países mediterráneos. De ahí que hoy podamos presentarles el análisis empírico más completo de la vida de esos jóvenes en los últimos años. Esperábamos algunos de los resultados, mientras que otros nos han sorprendido. Un pequeño adelanto: la juventud del Mediterráneo en todas sus costas tiene más en común de lo que usted cree. Finalmente, sobre la base de esos datos, hemos planteado soluciones que creemos podrían tener un impacto positivo en millones de vidas.

Atentamente,

David Henneberger,
Head of Office, Spain, Italy, Portugal & Mediterranean Dialogue,
Friedrich Naumann Foundation for Freedom

Introducción

El tránsito a la vida adulta de las generaciones nacidas entre 1980 y 2005 ha quedado marcado por una cantidad inusitada de impactos críticos a la economía: la Gran Recesión de 2008, la subsiguiente crisis de deuda pública (2010-2014), el profundo acantilado por el que se despeñó el PIB durante la pandemia (que significó además el cierre de centros educativos y laborales en un momento crucial para las carreras de mucha gente: el principio de las mismas), y por último la combinación de inflación, crisis energética, del comercio mundial y el modelo de economía abierta y seguridad global en que se fundamenta, en que nos encontramos inmersos desde que Vladimir Putin decidió invadir Ucrania en febrero de 2022. Solo uno de estos eventos ya habría bastado para dejar una huella indeleble en los datos que caracterizan los primeros años de adultez de estas generaciones, especialmente para aquellas personas que residen en países que ya desde antes presentaban dificultades en sus modelos socioeconómicos para ofrecer suficientes oportunidades en los buenos tiempos, y protección en los malos, a sus jóvenes. Tal es el caso del arco sur de Europa, con economías caracterizadas por una distribución desigual de la renta, del capital, y de los mecanismos de protección del bienestar a favor de las viejas generaciones. Y así lo observamos con el primer estudio de esta serie (Aumaitre y Galindo, 2021), que nos confirmaba, gracias a datos para el sur de Europa del ciclo 2008-2014, cómo las nuevas generaciones en España, Italia y Portugal tenían un diferencial negativo de ingresos, renta y emancipación con el norte de Europa del que tardarían años en recuperarse.

En el presente documento ampliamos y completamos ese trabajo con datos novedosos, provenientes de una ambiciosa encuesta multi-país. Para ello, escogemos siete estados representativos de la región mediterránea: España, Italia, Portugal, Líbano, Marruecos, Túnez, Jordania. Estos países comparten que ofrecen tanto una desigual protección como un escaso acceso a las oportunidades antes mencionado. Con una metodología rigurosa y precisa¹, en este estudio recogemos evidencia sobre su percepción presente, sus perspectivas futuras, así como los mecanismos que cabría activar para mejorarlas.

En el bloque I miraremos al presente: cómo perciben los jóvenes su situación socioeconómica, en capacidad de gasto, ahorro, emancipación y vivienda. A continuación, en el bloque II, pondremos la mirada en el futuro: cuáles son las perspectivas de gasto o ahorro a años vista, así como las expectativas de progreso en la escala social que los jóvenes tienen, y cómo percibe la juventud los retos socioeconómicos fundamentales que le aguardan en el futuro tanto inmediato como lejano. Por último, en el bloque III, ahondaremos en la búsqueda tanto de responsables, como de posibles soluciones.

1. El universo muestral son todas las personas de entre 18 y 34 años (ambos incluidos) que residan en alguno de los siguientes países: España, Italia, Portugal, Marruecos, Líbano, Túnez y Jordania. El tamaño de la muestra es de 9633 observaciones, correspondientes a 1526 para España, 1530 para Italia, 1532 para Portugal, 1540 para Marruecos, 1505 para el Líbano, 1000 para Túnez y 1000 para Jordania. El muestreo se ha realizado de manera online (página web) siendo este un muestreo por cuotas (género, edad y región geográfica) para que sea representativo de la sociedad de cada país. El cuestionario consta de 44 preguntas, más las variables sociodemográficas que no eran preguntas ya que se disponían en la base de datos de los panelistas.

Marco del estudio

El inicio del siglo XXI ha presentado un conjunto de retos significativos para las generaciones emergentes en la región mediterránea, que abarca desde el sur de Europa hasta el norte de África y Oriente Medio. Antes de empezar la presentación de nuestro estudio, debemos contextualizar y subrayar la naturaleza y magnitud de estos desafíos. Vale la pena considerar al menos cinco de ellos de partida, que informan la elaboración del presente trabajo.

- 1. Escasez de oportunidades:** La falta de asideros suficientes en el presente para construir futuros estables y prósperos es un común a toda la región, aunque presente versiones distintas según el país. En el norte de África y Oriente Medio, los jóvenes aspiran a una vida mejor y más próspera contribuyendo a un crecimiento más estable y continuado para sus economías, pero a menudo se encuentran con limitadas vías para avanzar. Por otro lado, en los países del sur de Europa, donde las generaciones anteriores alcanzaron un grado de prosperidad que sí les permitió construir hasta cierto punto esta 'vida común mejor', las expectativas de las nuevas generaciones de seguir avanzando en esa dirección se están viendo frustradas por la realidad económica actual, que combina shocks económicos de impacto desigual con recuperaciones lentas y arduas.
- 2. Mercados laborales segmentados:** La escasez de oportunidades se traduce en una segmentación de estas dentro de los mercados laborales de la región. En España, Italia o Portugal tienden a estar divididos entre puestos de trabajo estables y precarios, lo que impide el acceso rápido a una carrera profesional segura e impone penalizaciones de partida en forma de alta rotación laboral y trayectorias irregulares (Politikon, 2017). Mientras tanto, en el norte de África y Oriente Medio, la dicotomía entre el sector formal e informal introduce una segmentación aún más profunda (que también se presenta en ciertas regiones de los países sur-europeos) y plantea desafíos adicionales para la inclusión laboral y la seguridad económica.
- 3. Demografía:** Aquí el desafío es distinto en una región u otra. El sur de Europa experimenta un declive demográfico, poniendo en jaque a los sistemas de bienestar existentes. En contraste, las economías de Marruecos, Jordania, Túnez o Líbano se encuentran con el descomunal reto de absorber a las crecientes cohortes jóvenes. Esto, ciertamente, aporta un 'bono demográfico' de partida, pero al mismo tiempo plantea un horizonte para el que los sistemas públicos de estos países deberán prepararse desde ya, tratando de evitar que el presente del sur de Europa sea el futuro del resto del Mediterráneo.

- 4 **Brechas de género:** Las disparidades de género son especialmente pronunciadas en los países de Oriente Medio y norte de África, donde las mujeres enfrentan barreras significativas para su participación plena en la sociedad. Las oportunidades al inicio de la vida adulta son clave para nivelar esta participación, que aún tiene brechas por resolver en España, Italia o Portugal, especialmente en los mercados laborales.
5. **Solidez y resiliencia de las instituciones de soporte:** En los países del norte de África y Oriente Medio, la construcción y consolidación de instituciones sólidas es esencial para apoyar a las nuevas generaciones a lo largo de sus vidas. Una vez más, los vacíos que presentan los sistemas de bienestar en el sur de Europa sirven de guía para lo que cabría evitar y corregir.

El presente estudio parte de una encuesta que hemos elaborado para entender mejor cuál es la situación de partida de los protagonistas de estos retos. Pretendemos así no solo arrojar luz sobre estos desafíos, sino también contribuir al entendimiento profundo de las situaciones específicas en los países analizados.

Para ello, presentamos los resultados de una encuesta diseñada a tal efecto y ejecutada durante 2023. La encuesta fue realizada por YouGov en todos los países considerados: España, Italia, Jordania, Líbano, Marruecos, Portugal, Túnez. El universo muestral son todas las personas de entre 18 y 34 años (ambos incluidos) que residan en alguno de los países referidos. El tamaño de la muestra acumula 9633 observaciones, correspondientes a 1526 para España, 1530 para Italia, 1532 para Portugal, 1540 para Marruecos, 1505 para el Líbano, 1000 para Túnez y 1000 para Jordania. El muestreo se ha realizado de manera online utilizando cuotas (género, edad y región geográfica) para que alcanzar la mayor representatividad de la sociedad de cada país. El cuestionario consta de 44 preguntas, más las variables sociodemográficas que se disponían en la base de datos de los panelistas. El resultado de este método es una panorámica completa sobre el presente y futuro de la juventud del arco mediterráneo, en los frentes de: situación económica, emancipación, vivienda, perspectivas de futuro individuales y colectivas, y consideraciones de tipo más actitudinal e institucional.

A través de un análisis meticuloso de los datos resultantes buscamos ofrecer *insights* que puedan servir para diseñar estrategias efectivas y sostenibles para enfrentar los retos enumerados para la región, tanto dentro de cada uno de estos países, como mediante el apoyo externo en el marco de la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) u otros mecanismos trans-nacionales.

1. La situación económica de los jóvenes








Datos clave

- En todos los países analizados, menos de la mitad de los jóvenes considera que puede cubrir bien sus gastos básicos: del 42% en España al 25% de Líbano.
- Entre el 48% (España) y el 70% (Túnez) de los jóvenes, dependiendo del país, considera que no tiene capacidad de ahorro a largo plazo.
- En España, solo el 30% de los jóvenes españoles se considera capaz de afrontar emergencias económicas, mientras que el 40% enfrenta dificultades para ahorrar a corto plazo.

Tabla 1

Evaluación para cubrir gastos.

% de jóvenes que evalúan su capacidad para cubrir sus gastos como mala o muy mala.

| |  ES |  IT |  PT |  JO |  LI |  MA |  TU |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| Gastos básicos | 29,3 | 31,3 | 28,2 | 31,9 | 48 | 31,6 | 35,4 |
| Gastos de ocio | 30,2 | 35,4 | 40 | 56,5 | 62,9 | 41,7 | 56,9 |
| Ahorro para emergencias e imprevistos | 38,7 | 43,1 | 49 | 58,1 | 64,6 | 45,7 | 62,6 |
| Ahorro a largo plazo | 48,5 | 51,2 | 55,6 | 69,4 | 70,2 | 50,7 | 70,7 |

Para empezar a radiografiar a los jóvenes mediterráneos en relación con su situación socioeconómica, un punto de partida ideal es el análisis de cómo la evalúan subjetivamente. Frecuentemente se caracteriza a los jóvenes del sur de Europa y del Mediterráneo como un grupo en una situación difícil. En primer lugar, el sistema educativo tiende a expulsar tempranamente a una porción significativa de sus estudiantes y aquellos que continúan su educación no siempre adquieren las competencias necesarias para el mercado laboral. Por otro lado, la dinámica laboral y la segmentación del mercado de trabajo entre un grupo de empleos más estables (normalmente conseguidos con la edad y la experiencia) y otro de precarios (que suelen coincidir con el inicio de las carreras laborales) dificultan

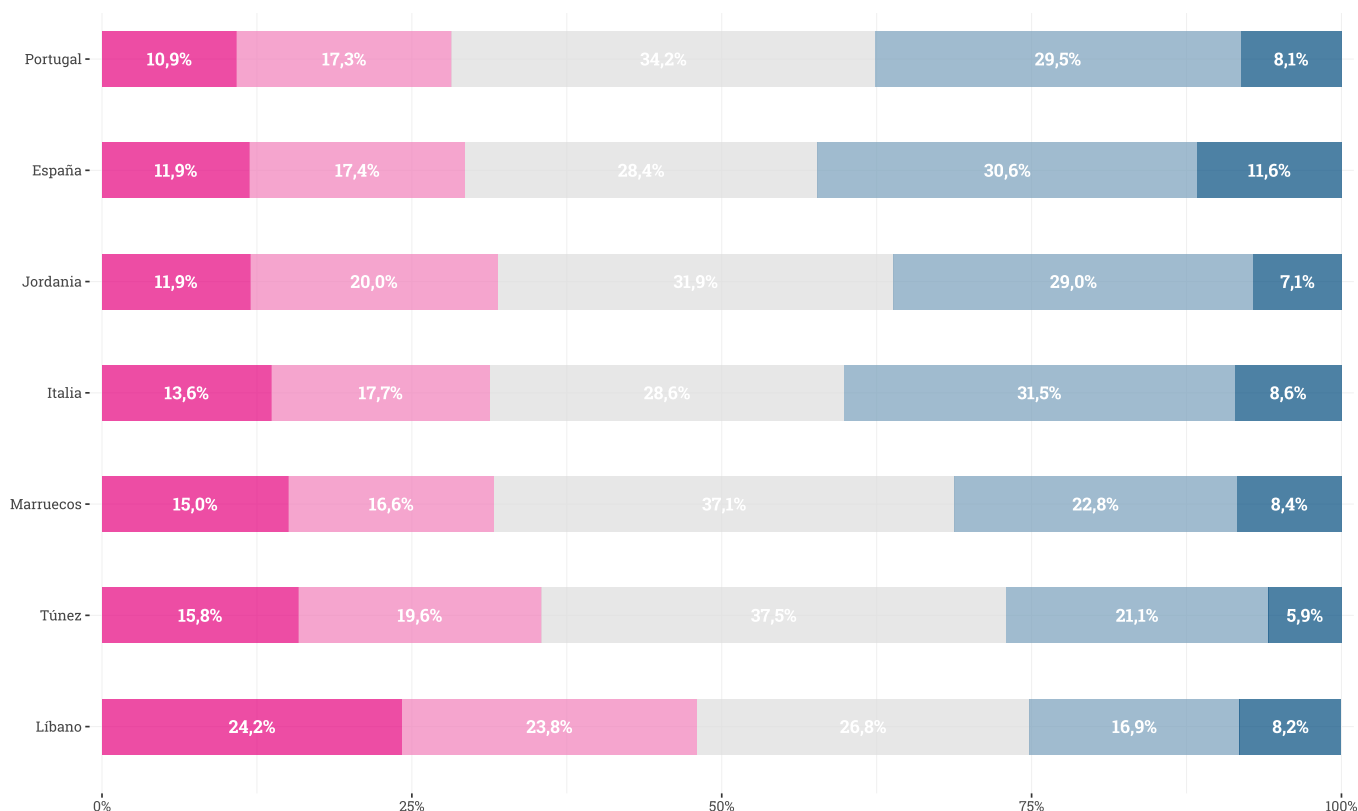
la rápida integración de los jóvenes y su acceso a empleos estables con salarios competitivos. Los niveles de desempleo juvenil en el sur de Europa y el norte de África son excepcionalmente altos, tal y como se refleja en las estimaciones de Eurostat (2023) y OIT (2022).

En este contexto, los jóvenes mediterráneos aseguran tener bastantes dificultades para cubrir sus gastos básicos (gráfico 1). En Portugal y España casi un 30% de los ciudadanos entre 18 y 35 años asegura tener una mala o muy mala capacidad para hacer frente a contingencias como el gasto en alimentación, vivienda, transporte o energía. Aun así, la generación joven del Mediterráneo europeo tiene una posición material comparativamente mejor que los países al sur-oriente. Los jóvenes de Marruecos, Túnez y, sobre todo, el Líbano, evalúan mucho más negativamente su capacidad de gasto. En el Líbano, por ejemplo, un 48% de los jóvenes dice tener mala o muy mala capacidad para cubrirlos y solo un 25% considera que los puede cubrir con holgura.

Gráfico 1

¿Cómo evalúas tu capacidad para cubrir los gastos básicos (vivienda, alimentación, transporte, energía)?

De **muy mala** a muy buena.



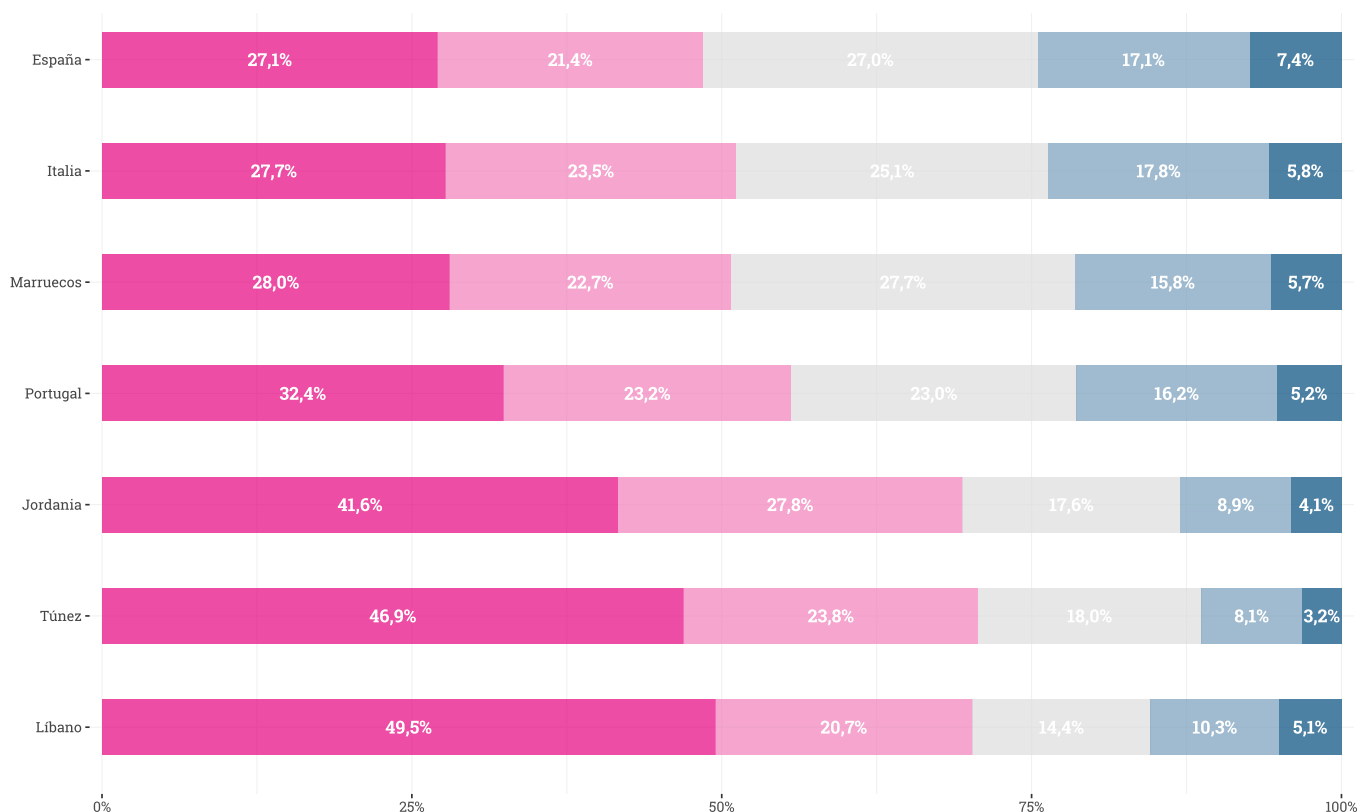
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

La situación es aún más comprometida cuando indagamos sobre la capacidad actual de los jóvenes para ahorrar a largo plazo en cuestiones como la vivienda o la jubilación. En todos los países analizados menos del 25% de los jóvenes considera que posee una capacidad de ahorro a largo plazo buena o muy buena. Las disparidades entre países, además, se acrecientan. Mientras que España e Italia aproximadamente el 50% de los jóvenes piensa que su capacidad de ahorro a largo plazo es deficiente (48,5% para España y 51,1% para Italia), esta cifra se eleva al 70% en el caso de Jordania, Túnez y Líbano. En el anexo, mostramos los datos sobre cómo evalúan los jóvenes su capacidad de afrontar gastos en otras dimensiones, pero en general siempre se percibe como comprometida (ver Anexo).

Gráfico 2

¿Cómo evalúas tu capacidad para ahorrar para el largo plazo (vivienda, jubilación)?

De muy mala a muy buena.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

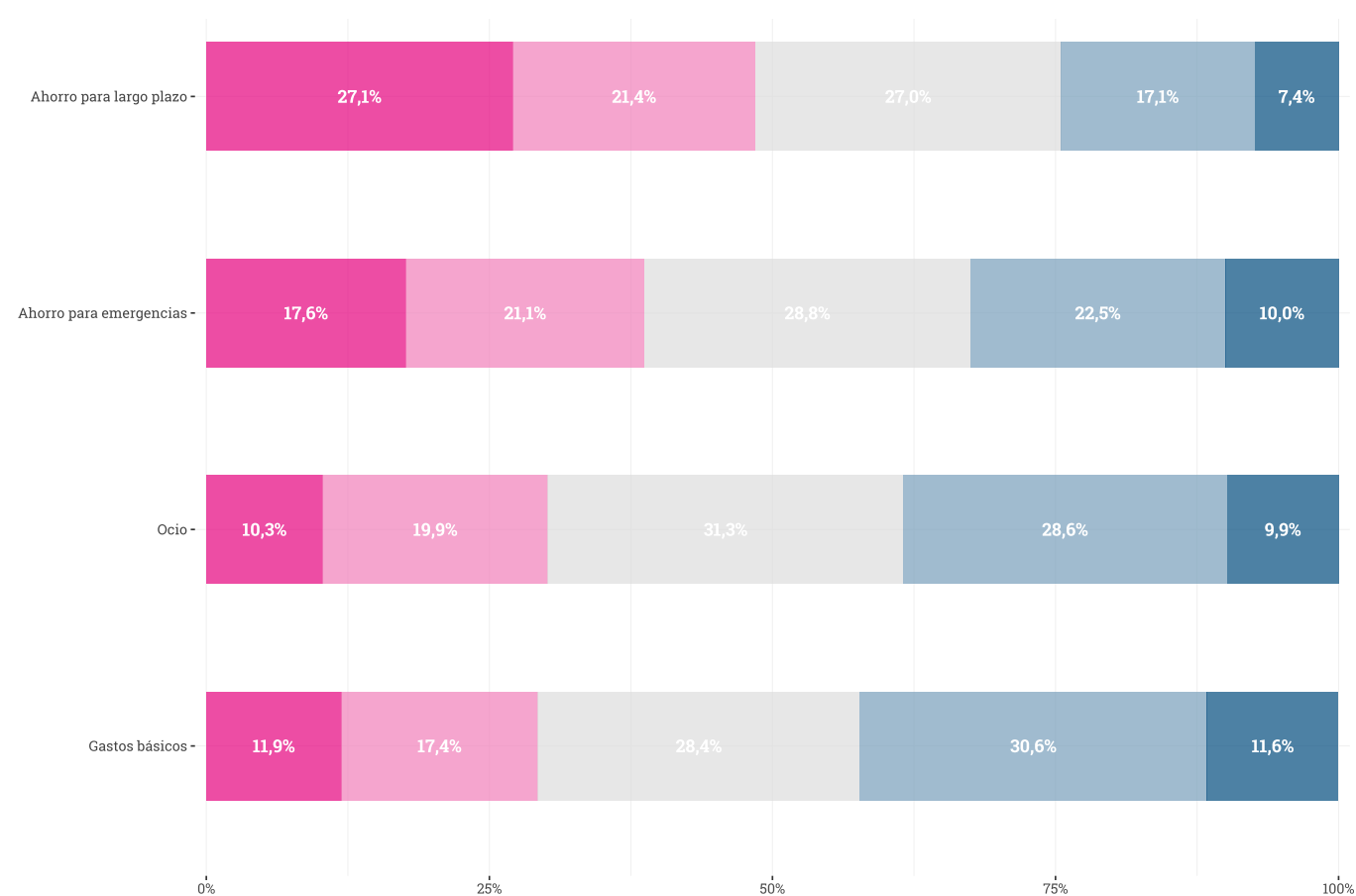
Focus en España: los componentes de la dificultad de cubrir gastos y ahorro

Si analizamos España más en detalle para un conjunto más amplio de gastos, comprobamos que, a pesar de su posición ventajosa respecto al resto de países del Mediterráneo, los jóvenes españoles evalúan su situación como bastante precaria en varias dimensiones (gráfico ES1). Solo el 42% de los jóvenes españoles afirma ser capaz de cubrir de manera adecuada sus gastos básicos. Además, los jóvenes españoles tienden a afirmar que tienen una situación financiera comprometida. Esta situación, por ejemplo, limita significativamente sus oportunidades de ocio, con más del 30% de los jóvenes manifestando dificultades para costear estas actividades. La evaluación negativa se extiende a su capacidad de ahorro, que podemos caracterizar como muy deficiente. Apenas el 30% de los jóvenes españoles se considera capaz de afrontar emergencias económicas, mientras que el 40% enfrenta dificultades para ahorrar a corto plazo. La situación es aún más complicada en lo que respecta al ahorro a largo término, dado que casi la mitad de los jóvenes españoles reconoce no tener capacidad de ahorro en esta dimensión, mientras que solamente un 24% sí cree tener capacidad para hacerlo.

Gráfico ES.1

¿Cómo evalúas tu capacidad para cubrir cada uno de los siguientes gastos?

De **muy mala** a muy buena.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

En suma, el consenso de la juventud sobre su propia situación económica en el presente es más bien negativo, caracterizado por una visión de insuficiencia de recursos económicos tanto a corto como a largo plazo. Los niveles varían de país a país, pero sin perder un “suelo” común de pesimismo.

¿Dónde buscar las raíces de esta percepción negativa sobre el presente? Proponemos comenzar precisamente por el paso a la vida adulta, cuya principal característica es la emancipación del hogar familiar. La condición necesaria para consolidar la misma es la disposición de una vivienda, que a su vez supone la base sobre la que la inmensa mayoría de hogares construye su base de capital y ahorro: en definitiva, su seguridad financiera.

2. La emancipación de los jóvenes

Datos clave

- La emancipación del hogar familiar es notablemente tardía aún hoy; en los países del sur de Europa, entre un 23% (Portugal), un 26,5% (España) y un 29,5% (Italia) de las personas de 30 a 34 años aún vive con sus padres. Las cifras son aún más altas en el norte de África, rozando el 50% en Túnez.
- En España, una mayoría de jóvenes pasa a estar independizada con alrededor de 28 años.
- La falta de ingresos es un factor de importancia alta o muy alta para no emanciparse según el 66,3% de los jóvenes españoles, el 62,4% de los portugueses y el 61,2% de los italianos. La cifra baja al 40% para Túnez o Líbano, y al 30% para Marruecos.

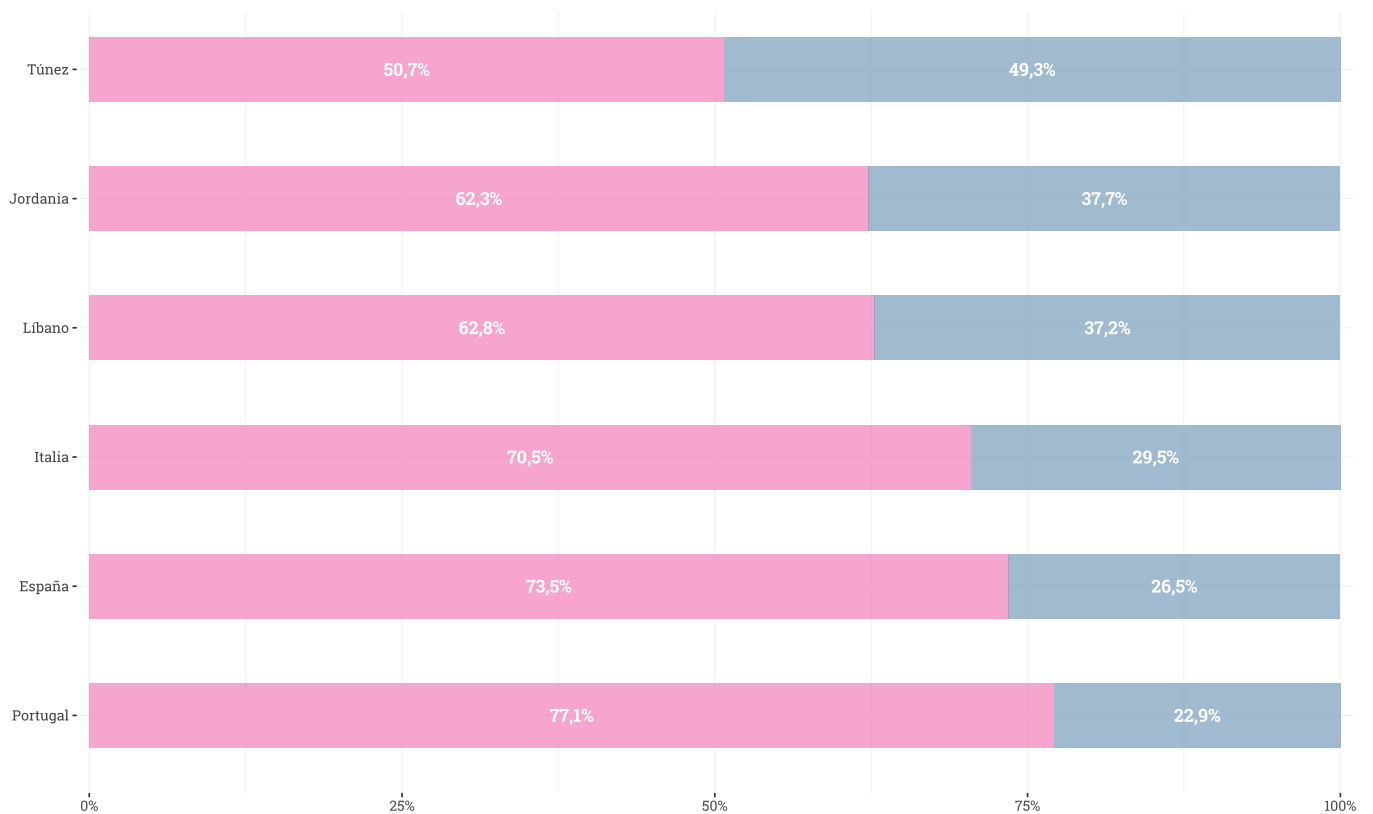
Cuando ponemos la atención en la puerta de entrada a la vida adulta, lo primero que observamos en las respuestas a nuestra encuesta es que los jóvenes encuentran notables dificultades para emanciparse y salir del hogar familiar para vivir de modo independiente. La mayoría encuentra obstáculos diversos y muchos no consiguen independizarse hasta edades tardías.

La mayoría de los jóvenes entre 18 y 35 años (un 54%) vive con sus padres o un miembro de su familia de una generación anterior. Esto puede ser más esperable dentro de las franjas de menor edad, dado que pueden estar estudiando o dando sus primeros pasos en el mundo laboral. No obstante, restringiendo el análisis a los jóvenes entre 30 y 35 años, nuestra encuesta muestra que todavía un porcentaje muy relevante convive con sus mayores en esas edades (gráfico 3). En los países europeos que forman parte de nuestro estudio, entre un 23% (Portugal) y un 30% (Italia) de los jóvenes entre 30 y 35 años afirma que vive con sus mayores. En los países de Oriente Medio que analizamos, el porcentaje sube hasta el 37%. Las cifras alcanzan incluso son mucho más altas en el norte de África y rozan el 50% en Túnez. No obstante, las cifras de estos últimos países se deben también a una estructura familiar por la que los hijos continúan viviendo con padres incluso cuando forman una familia. En estos casos, la emancipación no es una noción tan dicotómica, y por tanto no pasa necesariamente por abandonar el seno del hogar familiar o por vivir sin mayores.

Gráfico 3

¿Cuál es tu situación respecto a la vivienda?

Para personas de entre 30 y 34 años: **Independizado** o **viviendo con sus padres**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

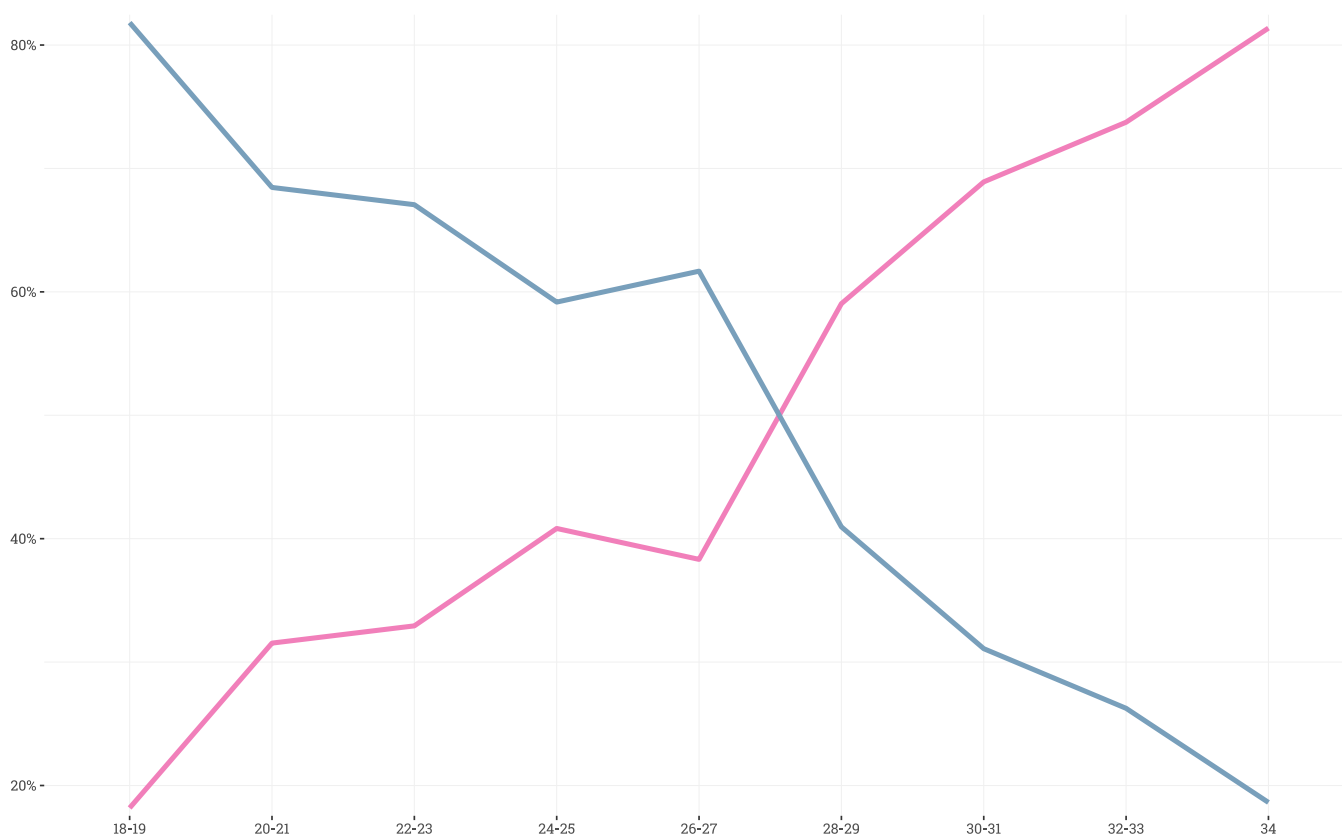
Focus en España: una curva de emancipación empinada

Analizando más en detalle la emancipación en España, el gráfico ES.2 muestra la curva de emancipación en nuestro país. A los 18 años, un 20% de los jóvenes vive ya de modo independiente. La emancipación es progresiva. El porcentaje de jóvenes emancipados alcanza el 50% a los 25 años y solo por encima de los 27 años hay más jóvenes que dicen vivir fuera del seno familiar que dentro del mismo. Quizás más preocupante es que el progreso en la emancipación es lento para las edades más mayores. A los 30 años, más de un 30% aún no se ha independizado y a los 35 años, todavía el 20% de los jóvenes todavía vive con sus padres.

Gráfico ES.2

¿Cuál es tu situación respecto a la vivienda?

Independizado o viviendo con sus padres.



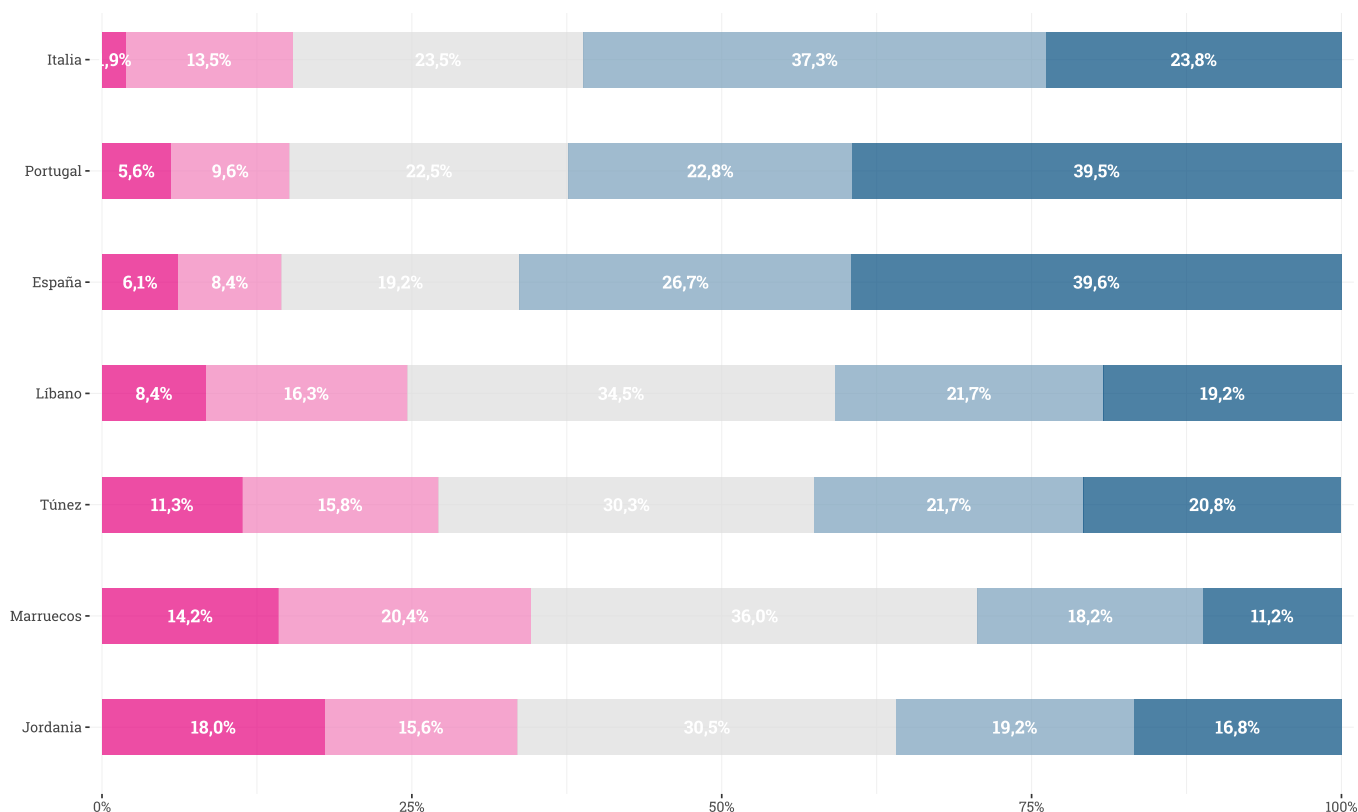
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Cuando preguntamos a los jóvenes qué factores importan para continuar en la residencia familiar, la razón es abrumadoramente económica, fundamentalmente para los que viven en países europeos. La falta de ingresos propios se cita como de importancia alta o muy alta por el 66,3% de los jóvenes españoles, el 62,4% de los portugueses y el 61,2% de los italianos. En los países de Oriente Medio y el Norte de África, donde la red familiar, como decíamos más arriba, juega otro papel, los ingresos se perciben como un factor relevante, pero menos decisivo. En Líbano y Túnez rondan el 40% quienes consideraron que los ingresos tienen una importancia alta o muy alta en su capacidad de independizarse y este porcentaje baja hasta el 30% para el caso de Marruecos. En general, estas cifras inciden sobre la importancia de promover reformas del mercado laboral que permitan a los jóvenes contar con ingresos y estabilidad laboral que les pueda facilitar la emancipación. Este objetivo puede dotar de sentido a políticas que promuevan acceder a ingresos con la garantía del Estado. En el anexo, mostramos el resto de factores preguntados en la encuesta: situación de estudios, falta de ahorros y elección personal (ver Anexo 2).

Gráfico 4

¿Qué importancia le das a la falta de ingresos suficientes para continuar en la residencia familiar?

De muy baja a muy alta.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

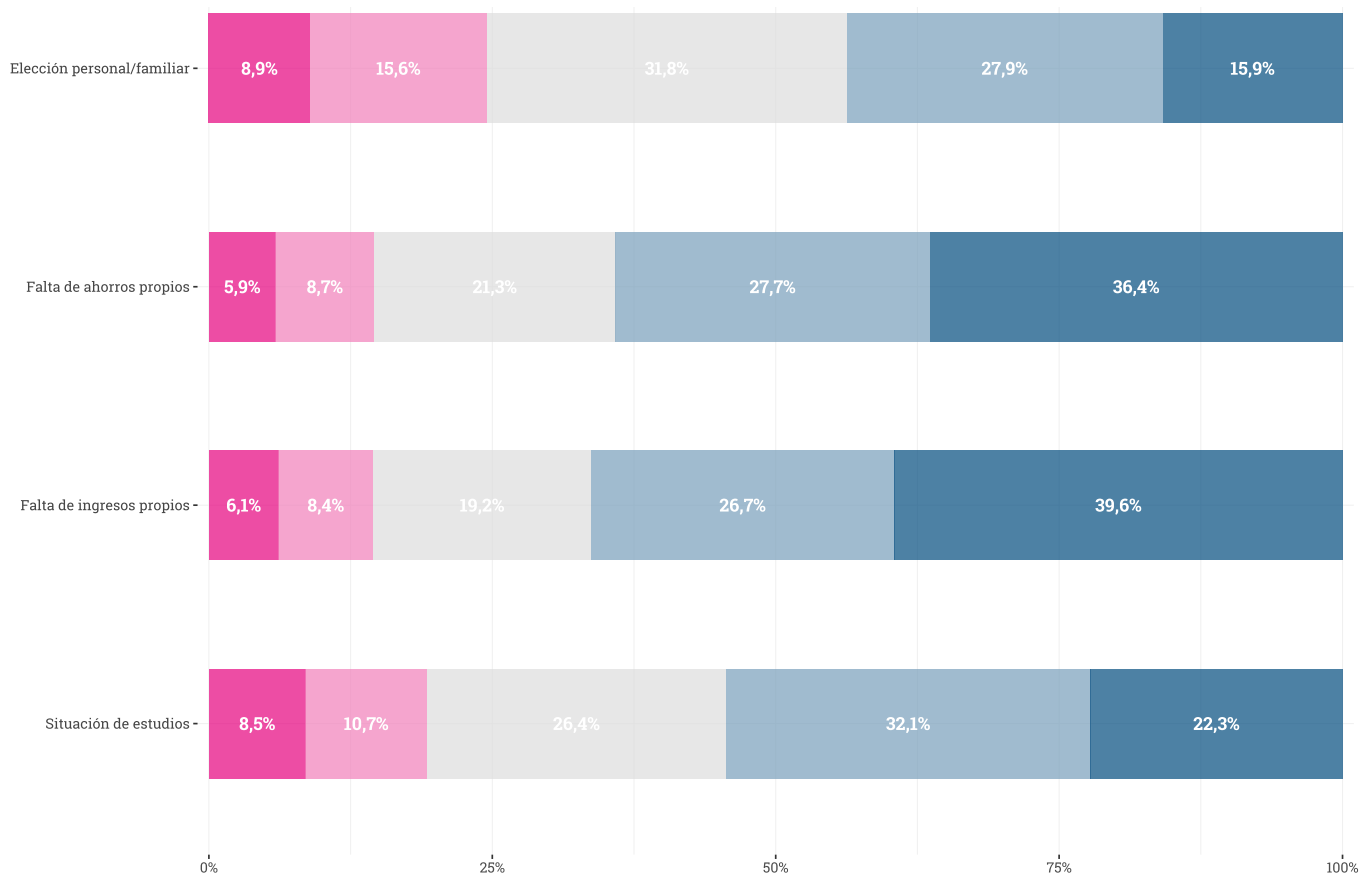
Focus en España: los factores

Analizando España más en concreto, comprobamos son factores externos, más que la elección personal o familiar, lo que determina la capacidad para emanciparse del hogar familiar. La falta de ingresos propios, pero también la poca capacidad de ahorro, son los factores de mayor importancia a la hora de explicar la emancipación tardía de los españoles. La situación de estudios también es un factor relevante, con importancia muy alta para el 22,3% de los jóvenes, sobre todo los de la franja inferior de edad que estamos analizando. La elección personal o familiar solo parece ser el factor determinante en 15,9% de los jóvenes españoles, lo cual contrasta con el 39,6% de los jóvenes que le dan importancia muy alta a la falta de ingresos.

Gráfico ES.3

¿Qué importancia le das a estos elementos para continuar en la residencia familiar?

De muy baja a muy alta.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

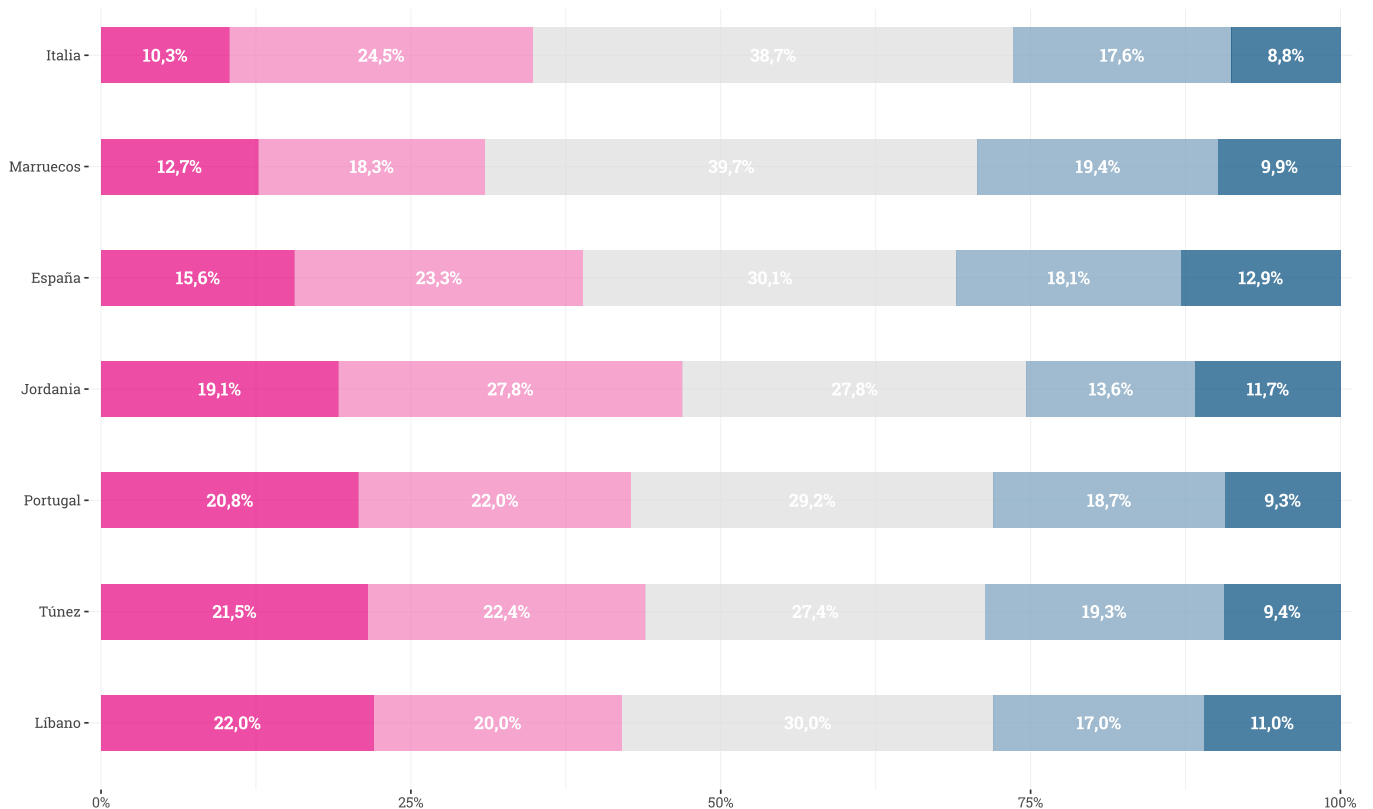
Con estas restricciones, el horizonte de emanciparse no aparece próximo. Si preguntamos a los jóvenes que probabilidad creen que hay de que se independicen en los siguientes dos años, sus expectativas no son halagüeñas. En el gráfico siguiente (gráfico 5) mostramos las perspectivas de emancipación a dos años vista de los jóvenes de los países analizados (en el anexo 3 mostramos las expectativas para distintos horizontes temporales).

La percepción extendida es que más jóvenes ven esta probabilidad como baja o muy baja, en lugar de alta o muy alta, habiendo un grupo que no termina de ver una probabilidad clara (en Marruecos esto alcanza casi el 40%). En España un 39% cree que la posibilidad de que se independicen en los próximos dos años es baja o muy baja, mientras que un 31% cree que la probabilidad es alta o muy alta. En Portugal, el contraste es mayor. El 42,8% lo perciben como poco probable frente al 28% que creen que la probabilidad es alta o muy alta. En Italia, también hay más jóvenes que creen que es poco probable que se independicen próximamente (34,8%) frente a los que consideran que esto es altamente posible en un futuro próximo (26,4%). En los países del Norte de África y Oriente Medio ocurre igualmente que los porcentajes son ligeramente más bajos para los que piensan que se podrán emancipar pronto.

Gráfico 5

¿Con qué probabilidad podrás independizarte en los próximos 2 años?

De muy baja a muy alta.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

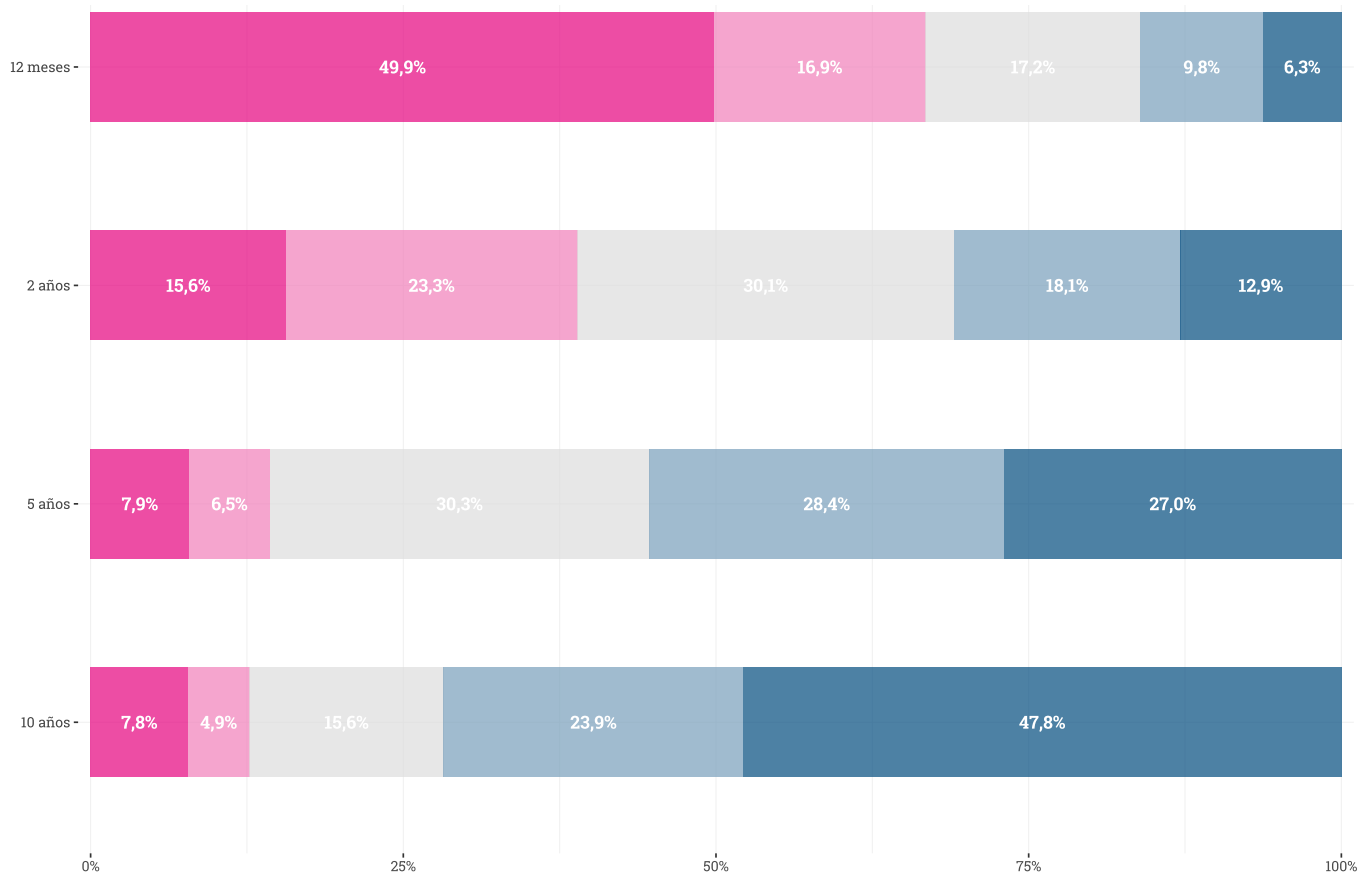
Focus en España: malas perspectivas de emancipación

Analizando esta cuestión en más detalle para España, a corto plazo, el pesimismo prevalece. En el horizonte de un año, la mayoría de los jóvenes (66,8%) perciben una probabilidad baja o muy baja de emanciparse. Esta cifra contrasta notablemente con el reducido 15,1% que ve como alta esa posibilidad. Estas cifras indican las dificultades inmediatas que enfrentan los jóvenes para lograr independencia, ya sea por motivos económicos, laborales o de otro tipo. Si bien las perspectivas a dos años no muestran un cambio sustancial, al extender el horizonte a cinco años, más de la mitad de los jóvenes (un poco más del 50%) cree que es probable que estén emancipados. Al mirar una década en el futuro, las esperanzas aumentan: un 71,7% de los jóvenes cree que estará emancipado a los diez años. Esta visión puede estar influida por la idea de que, con el tiempo, y con la adquisición de experiencia y formación, se abrirán más puertas y oportunidades.

Gráfico ES.4

¿Con qué probabilidad podrías independizarte en los próximos...?

De muy baja a muy alta.



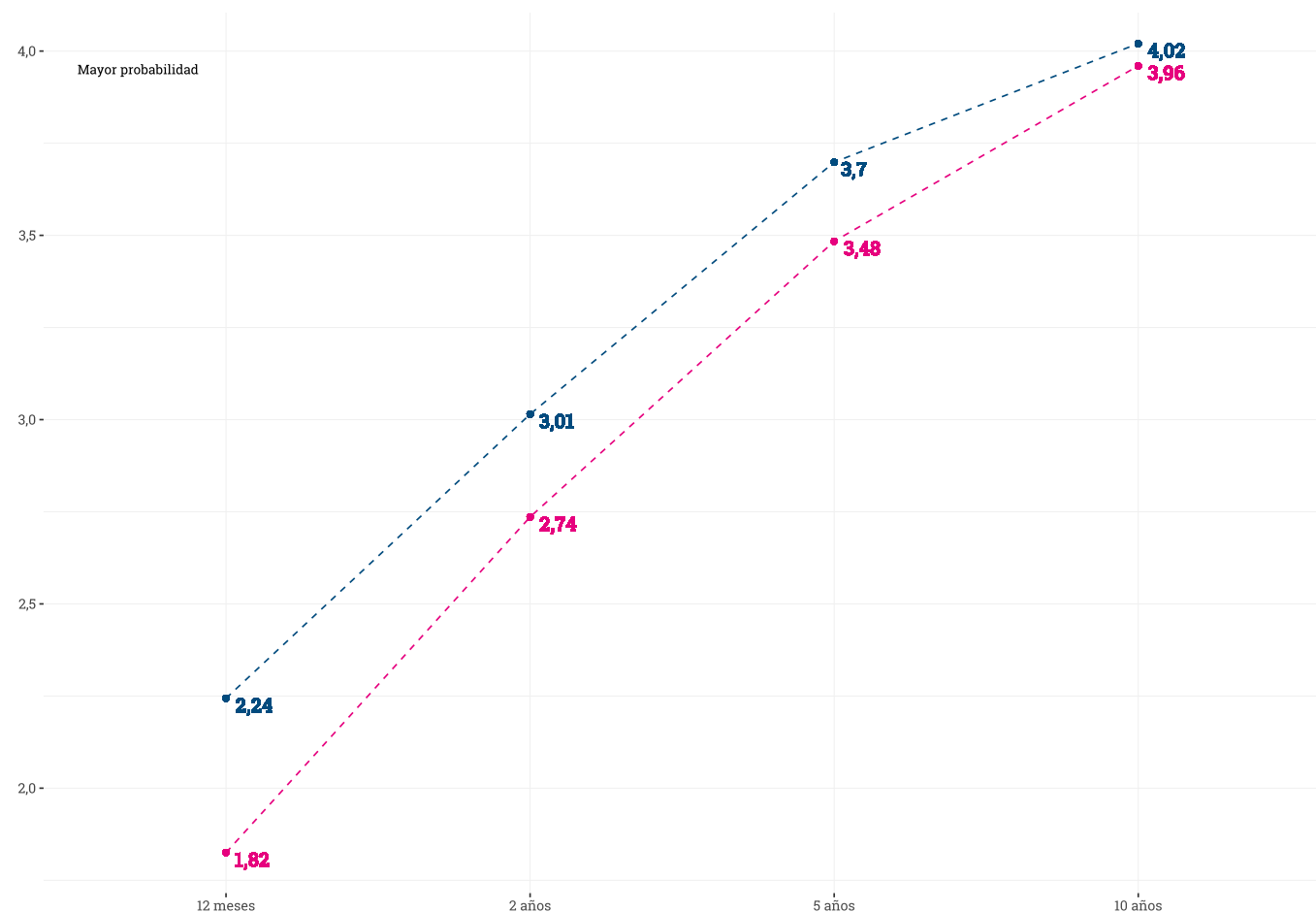
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Pesa también, por supuesto, el nivel educativo para estructurar las oportunidades: para los jóvenes con estudios terciarios, la probabilidad percibida de independizarse es más alta para cualquier plazo dado, aunque es notablemente mayor para el corto plazo.

Gráfico ES.5

¿Con qué probabilidad podrías independizarte en los próximos...?

Media de respuesta de las persona sin estudios terciarios y con estudios terciarios.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Los datos evidencian así una dualidad en la perspectiva juvenil: un reconocimiento de las dificultades actuales y a corto plazo, pero con una esperanza creciente a medida que se amplía el horizonte temporal: el porcentaje que espera poder independizarse con probabilidad alta o muy alta sube a medida que avanzamos en la escala temporal para todos los países, y el porcentaje que no asocia probabilidad alta a ninguno de los periodos es inferior al 4-5% en todos los países.

Tabla 2

Probabilidades de independización.

% de jóvenes que no creen que podrían independizarse en los próximos 10 años con una alta o muy alta probabilidad.








| ¿Con qué probabilidad podrías independizarte en los próximos...? (12 meses, 2 años, 5 años, 10 años) | Países | | | | | | |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | ES | IT | PT | JO | LI | MA | TU |
| No asocia probabilidad alta (4) ni muy alta (5) en ninguno de los niveles. | 3,8 | 4,1 | 3,3 | 3,4 | 3,4 | 4,9 | 4,8 |

Solo a modo ilustrativo, si cogemos al ~95% restante que sí espera emanciparse con probabilidad media, alta o muy alta en los próximos años y los cruzamos con la pregunta de valoración de la capacidad de ahorros actual a largo plazo, resulta que para cualquiera de los países considerados sigue habiendo una mayoría que la evalúa como mala o muy mala.

Tabla 3

Capacidad de ahorro a largo plazo.

% de jóvenes según valoración sobre su capacidad para ahorrar a largo plazo por países sólo para los que sí piensan que se van a poder independizar en algún momento.

| |  ES |  IT |  PT |  JO |  LI |  MA |  TU |
|-------------------------|--|--|---|--|--|--|--|
| Muy mala | 30,7 | 25,5 | 34,4 | 38,3 | 55,7 | 29 | 44,9 |
| Mala | 23,6 | 26 | 23,7 | 29,1 | 20,2 | 21,5 | 28,1 |
| Ni buena ni mala | 20,8 | 25,5 | 17 | 21,6 | 7,2 | 29 | 17,3 |
| Buena | 14,4 | 18 | 18,8 | 6,6 | 10,8 | 16,5 | 7,7 |
| Muy buena | 10,2 | 4,7 | 5,9 | 4,1 | 5,7 | 3,7 | 1,7 |

Resolver este desacople entre pesimismo a corto plazo y optimismo a largo sugiere la necesidad de ayudar a superar las barreras significativas inmediatas que muchos jóvenes pueden tener ante sí para lograr independizarse del seno familiar. Por tanto, parece esencial que estas expectativas se tengan en cuenta en el diseño de políticas públicas, pues evidencian la necesidad de apoyo en las etapas iniciales de la vida adulta de estos jóvenes y de crear condiciones que favorezcan su emancipación en el futuro.








Y, especialmente, justifica poner atención al acceso a la vivienda, que constituye a la vez la principal barrera y umbral necesario para consolidar la emancipación.

3. La vivienda

Datos clave

- El alquiler es la forma más frecuente de vivienda en la mayoría de los países: alrededor del 31% (España) y hasta el 36,5% (Líbano).
- Para la minoría que sí tiene vivienda en propiedad,
 - casi todos la consiguieron con ayuda de algún familiar, con la media alrededor del 65% (España, Marruecos).
 - España tiene la edad de compra de vivienda más alta de los países considerados 25,3 años; Túnez, la más baja (23,7).
- La falta de capacidad de ahorros parece vincular la (no) emancipación con la (no) compra de vivienda, especialmente en los países europeos: alrededor de 6 de cada 10 jóvenes no independizados en España, Italia o Portugal le da a este factor una importancia alta o muy alta para permanecer en la residencia familiar.
- Pese a todo lo anterior, solo una minoría del 10,6% (España) al 20,6% (Líbano) considera que es poco o nada probable que pueda comprar una vivienda en la próxima década, subrayando el desacople que existe entre las perspectivas de corto y las de largo plazo.

Tabla 4
Tipo de vivienda.

| |  |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------------|---|---|--|---|---|---|---|
| | ES | IT | PT | JO | LI | MA | TU |
| Vivienda propia con hipoteca | 19,7% | 19,5% | 17,3% | 7,8% | 9,7% | 12,3% | 5,4% |
| Vivienda propia sin hipoteca | 15,7% | 23,7% | 15,6% | 18,6% | 24,1% | 19,0% | 20,9% |
| Vivienda por la que pago alquiler | 30,7% | 30,0% | 33,6% | 20,3% | 36,5% | 23,5% | 17,2% |
| Vivienda familiar | 24,9% | 18,3% | 22,6% | 11,2% | 14,0% | 25,4% | 15,2% |
| Vivienda prestada o cedida | 3,6% | 2,3% | 5,5% | 3,0% | 4,3% | 4,6% | 2,2% |
| Otro | 5,2% | 6,1% | 5,5% | 4,3% | 9,7% | 15,8% | 4,3% |

Disponer de una vivienda es a la vez columna vertebradora de la emancipación y de la construcción de un capital y un ahorro, propio: es por tanto una cuestión fundamental para entender su estabilidad, el acceso a oportunidades y las posibles trampas de pobreza en las que los jóvenes se pueden ver atrapados.

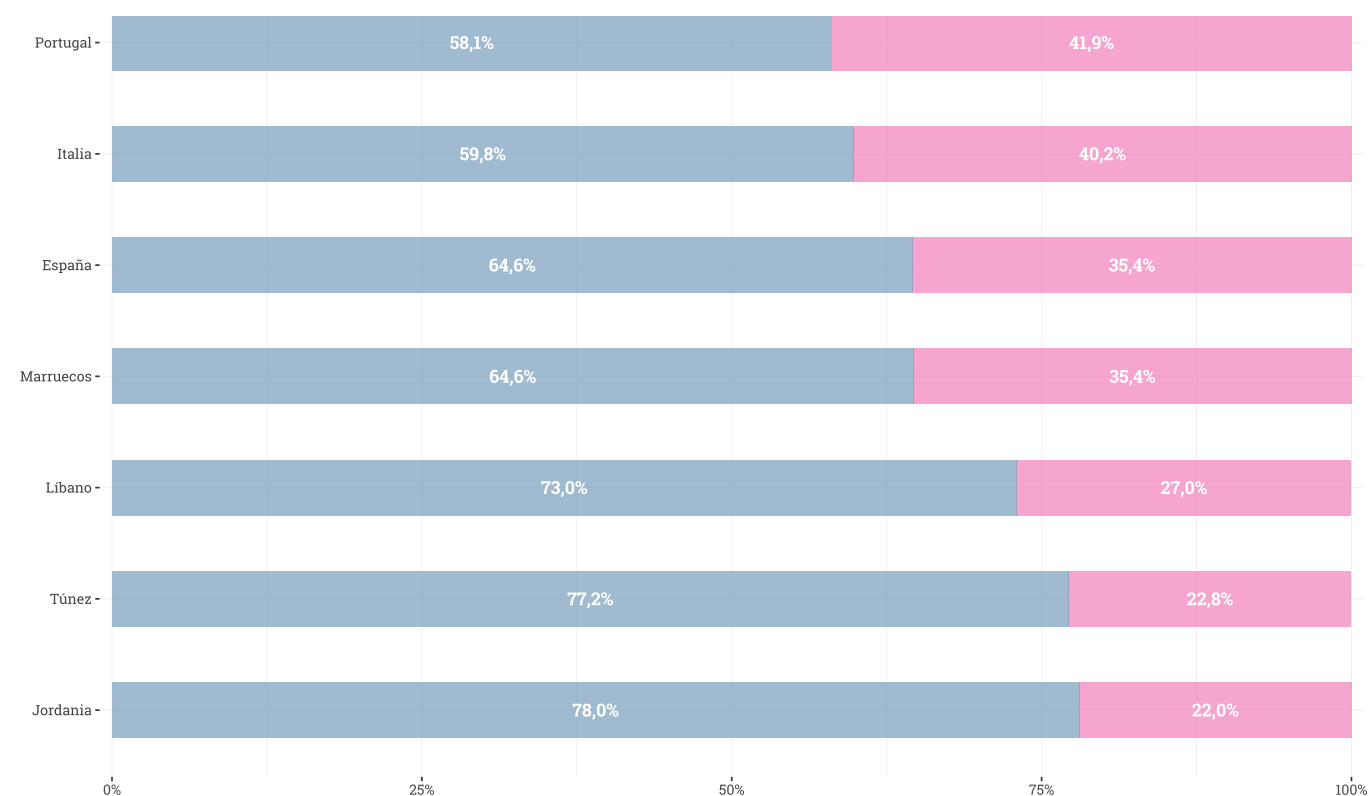
De las categorías contempladas, el alquiler es la forma más frecuente de vivienda para la mayoría de países (en Marruecos y Túnez es la segunda más frecuente). En España, Italia, Portugal y Líbano es la escogida por más de un tercio de la población. Y tanto en los europeos como en Marruecos la residencia en vivienda familiar es notablemente frecuente. La disposición de una vivienda propia con o sin hipoteca se mueve entre un cuarto y un tercio de estas poblaciones, y en España o Portugal las hipotecas son más frecuentes que las no hipotecas.

En cualquier caso, una abrumadora mayoría de los jóvenes en estos países que disponen de vivienda propia contó con ayuda de sus familiares para lograrla.

Gráfico 6

¿Tuviste ayuda de tus padres u otro familiar en la financiación?

Sí o no.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

En relación a la edad en la que se realiza la compra de vivienda (entre aquellos que consiguen acceder a la misma), España tiene la edad de compra de vivienda más alta de los países considerados: 25,3 años.

Tabla 5

Compra de viviendas.

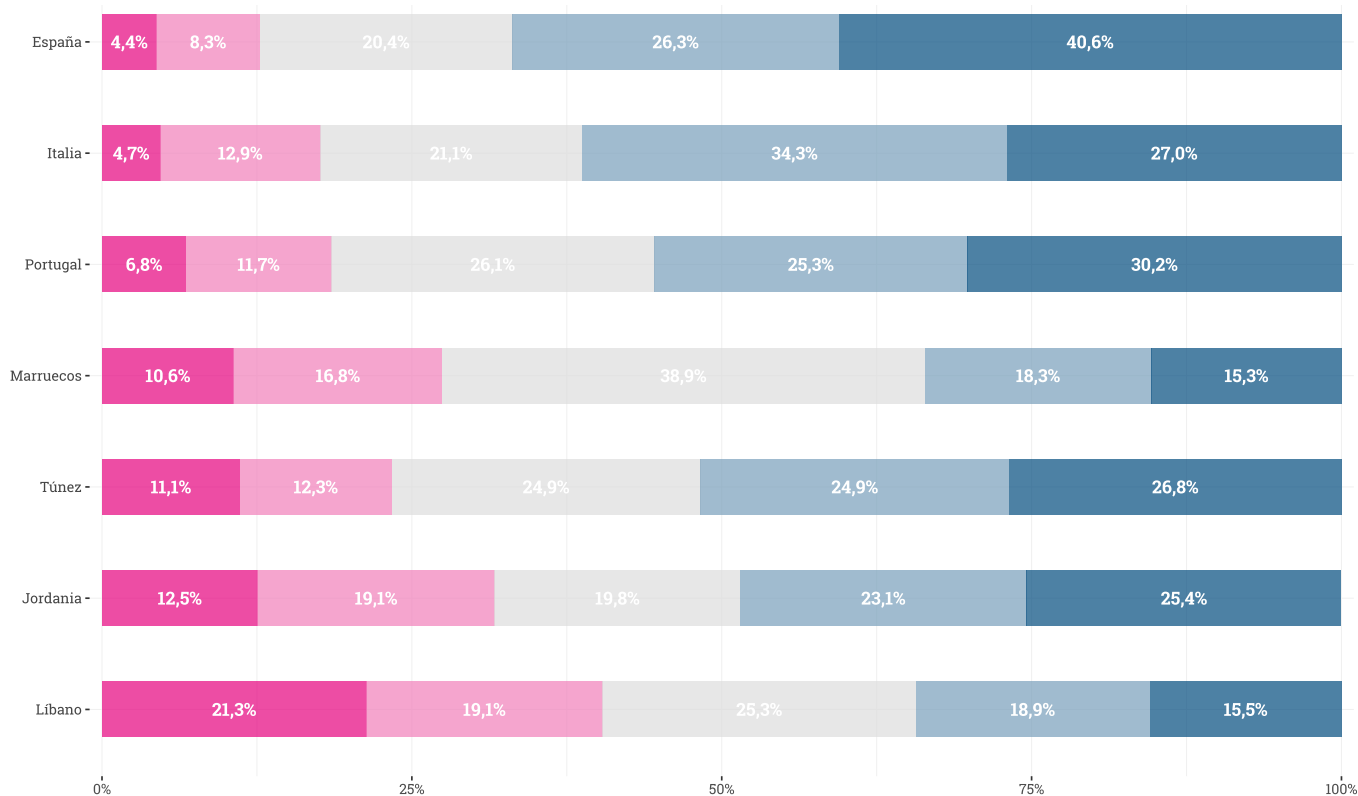
| Vivienda propia con hipoteca | | Media |
|---|-----------|-------|
|  | ES | 25,3 |
|  | IT | 24,7 |
|  | PT | 25,0 |
|  | JO | 24,2 |
|  | LI | 23,2 |
|  | MA | 25,1 |
|  | TU | 23,7 |

Esto es consistente con la prevalencia de las hipotecas, y también con las brechas observadas, crecientes de hecho, en este país entre los salarios reales y el precio del metro cuadrado (Galindo et al, 2023), un patrón observable en la mayoría de grandes ciudades europeas durante las últimas décadas. Cuando, además, preguntamos a los jóvenes sobre la relevancia de su nivel de ingresos a la hora de explicar su adquisición o no de vivienda, el nivel de ingresos propios se señala como un aspecto de importancia alta o muy alta en la mayoría de nuestros países y muy notablemente en España e Italia, donde dos tercios de la juventud así lo considera.

Gráfico 7

¿Qué importancia le darías al nivel de ingresos propios a la hora de adquirir tu propia vivienda?

De **muy baja** a **muy alta**.



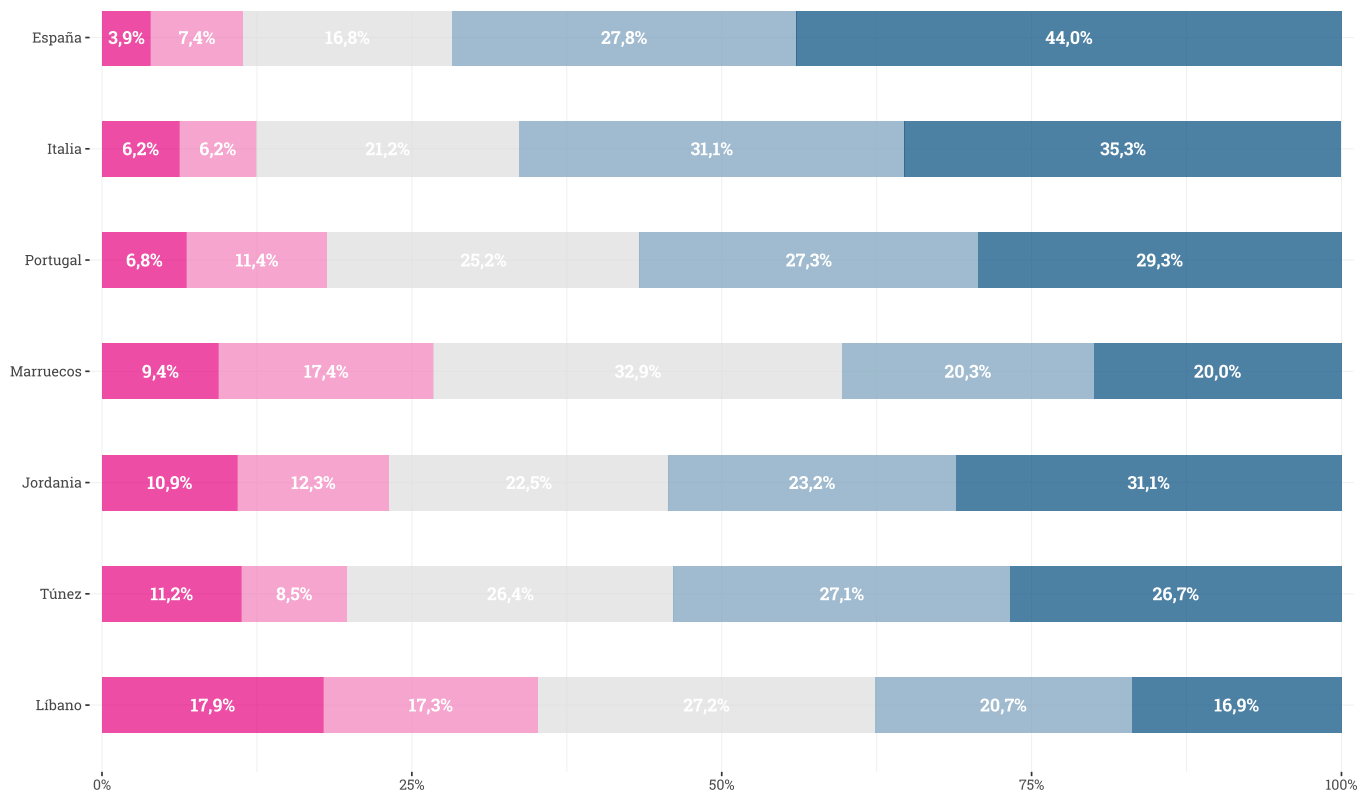
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

En paralelo, los jóvenes consideran la estabilidad como crucial. Una vez más, destacan España e Italia a la cabeza de esta lista, con mercados laborales que han destacado históricamente por la alta rotación de trabajadores y la inconstancia de carreras laborales en su fase inicial.

Gráfico 8

¿Qué importancia le darías a la estabilidad laboral/de ingresos a la hora de adquirir tu propia vivienda?

De **muy baja** a **muy alta**.



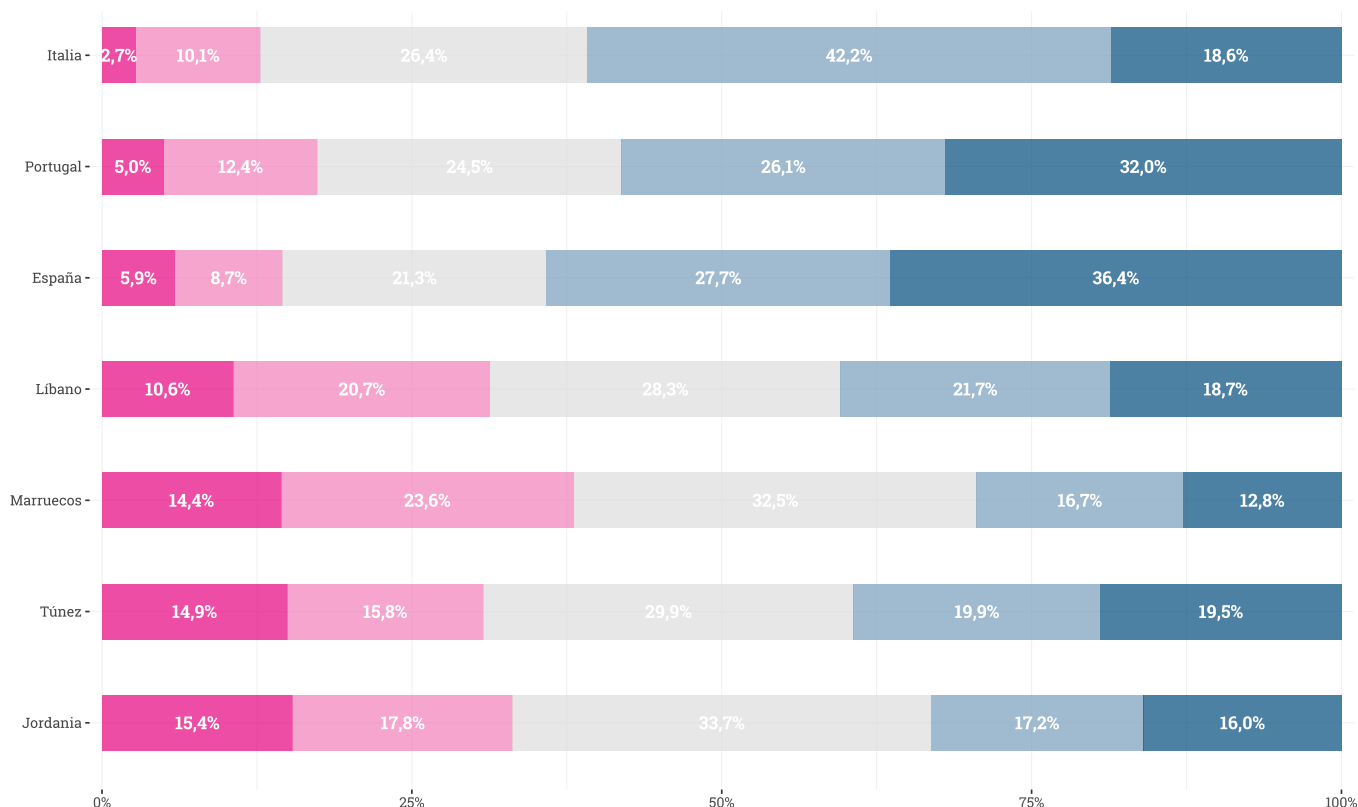
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

A este cuello de botella de corto (cubrir los gastos corrientes con los ingresos) y medio (estabilidad) plazo se une la barrera de financiación: la falta de capacidad de ahorros parece vincular la (no) emancipación con la (no) compra de vivienda, especialmente en los países europeos. Alrededor de 6 de cada 10 jóvenes no independizados en España, Italia o Portugal le otorga a este factor una importancia alta o muy alta para permanecer en la residencia familiar.

Gráfico 9

¿Qué importancia le das a la falta de ahorros propios suficientes para continuar en la residencia familiar?

De muy baja a muy alta.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Todos los datos mostrados hasta ahora nos indican las dificultades de los jóvenes para adquirir una vivienda. A pesar de ello, son minoría los que no otorgan una probabilidad alta o muy alta a adquirir una vivienda propia en los próximos años: menos de un 11% en España o Italia, y como mucho un 20,6% en Líbano.

Tabla 6

Probabilidades de comprar una vivienda.

% de jóvenes que no dan una alta o muy alta probabilidad a comprarse una vivienda en los próximos 10 años según países.








| ¿Qué probabilidad existe de que compres una vivienda en los próximos...? (12 meses, 2 años, 5 años y 10 años) | Países | | | | | | |
|--|--------|------|------|------|------|------|------|
| | ES | IT | PT | JO | LI | MA | TU |
| No asocia probabilidad alta (4) ni muy alta (5) en ninguno de los niveles (escala 1-5) | 10,6 | 10,4 | 11,7 | 14,6 | 20,6 | 8,44 | 10,7 |

Aquí aparece una vez más el desacople. Teniendo en cuenta la capacidad actual para acumular ahorro a largo plazo, siguen siendo mayoría aquellos que no disponen de ella pero, a pesar de ello, sí esperan comprar una vivienda en el futuro.

Tabla 7

Capacidad de ahorro a largo plazo.

% de jóvenes según valoración sobre posibilidad de ahorrar a largo plazo sólo entre quienes esperan poderse comprar una vivienda en algún momento.

| |  ES |  IT |  PT |  JO |  LI |  MA |  TU |
|-------------------------|--|--|---|--|--|--|--|
| Muy mala | 30,7 | 25,5 | 34,4 | 55,7 | 29 | 38,3 | 44,9 |
| Mala | 23,6 | 26 | 23,7 | 20,2 | 21,5 | 29,1 | 28,1 |
| Ni buena ni mala | 20,8 | 25,5 | 17 | 7,2 | 29 | 21,6 | 17,3 |
| Buena | 14,4 | 18 | 18,8 | 10,8 | 16,5 | 6,6 | 7,7 |
| Muy buena | 10,2 | 4,7 | 5,9 | 5,7 | 3,7 | 4,1 | 1,7 |

Esto amplía la necesidad, mencionada al cierre de la sección anterior, de pensar en políticas que permitan cerrar esta brecha entre el presente y las expectativas futuras. Específicamente, en el acceso a la vivienda estable y a la creación de ahorro/capital para los hogares que formarán (que están formando ya) las nuevas generaciones. Jóvenes que, a la luz de la visión más bien pesimista que presentan ante el futuro que pasamos a explorar en el siguiente bloque, son conscientes de esta brecha.

4. Pesimismo colectivo y generacional. Optimismo personal y familiar

Datos clave

- El pesimismo que reportábamos en el primer bloque se ve aminorado cuando los jóvenes proyectan su futuro más cercano en el sur de Europa. En España, un 62% creen que su capacidad de gasto será buena o muy buena. En Italia es un 56%, y en Portugal un 53%. Esta perspectiva es entre ligera y notablemente peor en el Norte de África (Marruecos: 46%; Túnez: 50%) y Oriente Medio (Jordania: 51% ; Líbano: 39%).
- De la misma manera, una mayoría de los jóvenes espera que su hogar esté mejor en la escala relativa de riqueza de cada país en 25 años respecto a la actualidad.
- Pero vuelve el pesimismo al preguntar por el futuro del conjunto del país: en todos los países, menos Marruecos, al menos un 40% de los jóvenes evalúa el futuro de su país a veinte años como de declive (48% en Portugal, 47% en Italia, 42% en España).
- En cuanto a la proporción de jóvenes que esperan progreso para su país a veinte años, las cifras son marcadamente bajas en el sur de Europa. En España un 25,2% espera que su país progrese a veinte años vista, 21,8% en Portugal y solo un 20,7% en Italia. Por ponerlo en perspectiva, en Italia y Portugal hay más de 26 puntos de diferencia entre los jóvenes que prevén declive y los que esperan progreso.

Hasta ahora hemos analizado la evaluación del presente, las barreras para que los jóvenes establezcan su plan de vida y las perspectivas para hacerlo efectivo. Pasamos ahora a las expectativas sobre la situación económica personal y colectiva futura y lo hacemos en dos planos: el futuro más inmediato (cinco años) y el futuro más lejano (al menos dos décadas).

En primer lugar, encontramos diferencias importantes entre países en cómo encaran el futuro más cercano los jóvenes. Si preguntamos a los jóvenes cuál creen que será su capacidad de afrontar gastos básicos como vivienda, alimentación, transporte o energía en cinco años, hay un contraste importante entre el sur de Europa y el resto de países analizados. Las dificultades que reportábamos en el primer bloque se ven aminoradas cuando los jóvenes proyectan su futuro más cercano.

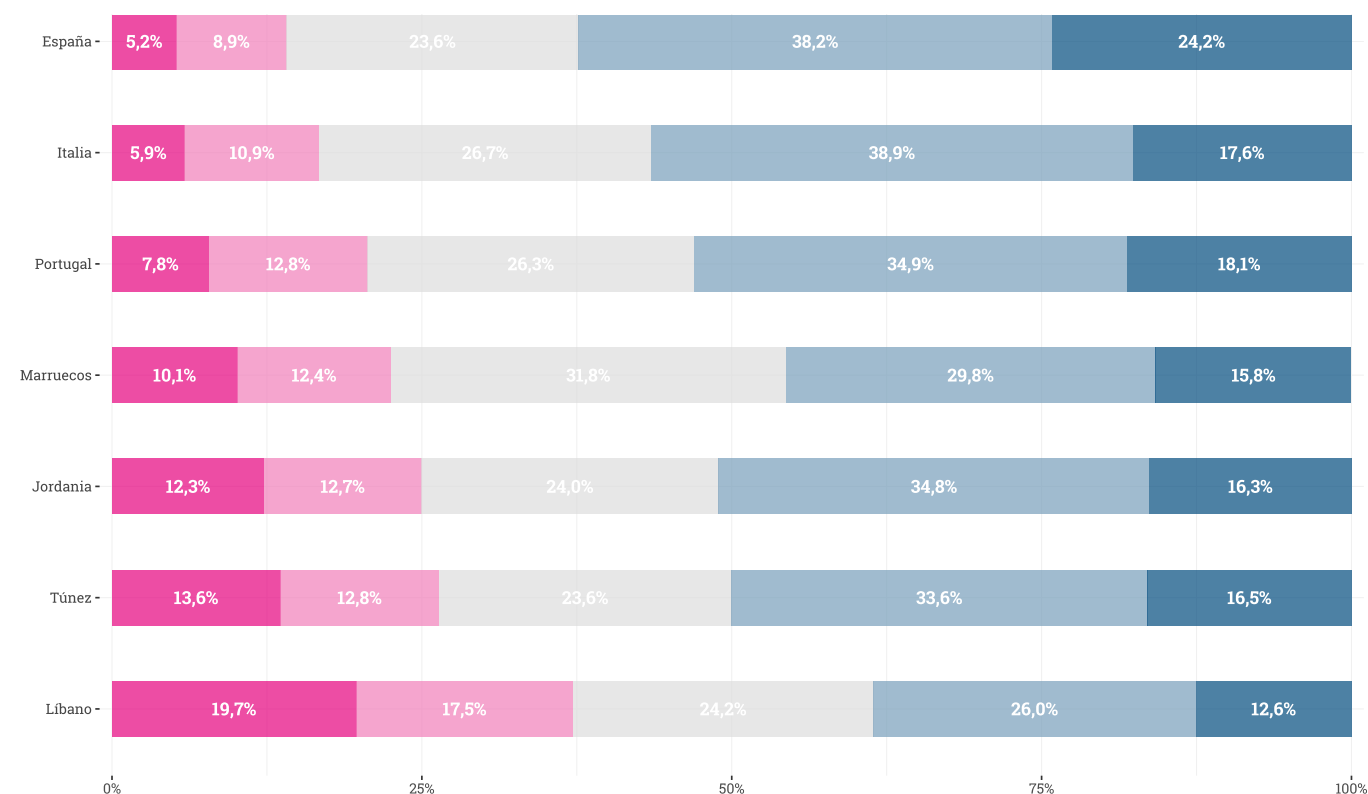
En España, un 14,1% creen que su capacidad será mala o muy mala, mientras que un 62,4% creen que su capacidad será buena o muy buena. En Italia la situación no es muy diferente (16,8% frente al 56,5%). Las diferencias entre los que prevén una capacidad mala o buena ofrecen una algo más comprometida en Portugal (20,6% frente al 53%) y Marruecos (22,5% frente al 45,6%). En el extremo opuesto, las perspectivas son mucho más negativas en Túnez y en el Líbano. En este último, cuando nos ceñimos a gastos básicos un 37,2% de los jóvenes ven su capacidad a cinco años muy mermada y un 38,6% cree que será holgada.

La situación es muy parecida si indagamos sobre las perspectivas de afrontar el ahorro para grandes gastos en cinco años. Los jóvenes españoles e italianos tienden a pensar que en cinco años estarán en buena disposición para afrontar su ahorro a largo plazo. Mientras que, más arriba, en el gráfico 2 de este policy insight mostrábamos que en general los jóvenes no pueden afrontar el ahorro en el presente, la situación se invierte cuando fijamos el horizonte en cinco años. Un 54,5% de los jóvenes españoles y un 48,5% creen que su capacidad en cinco años será buena o muy buena, mientras que un 18,3% y un 24,9% la ven como mala o muy mal. No es así para todos los países. En países como Jordania, Túnez o el Líbano más del 35% de los jóvenes (y llegando al 46% para el Líbano) prevén que su capacidad para afrontar el ahorro a largo plazo será mala o muy mala, mientras que los jóvenes que ven que será buena o muy buena rondan el 40% y para el Líbano apenas supera el 30%. La visión del futuro inmediato está, por tanto, mucho más polarizada.

Gráfico 10

¿Cómo esperas que sea tu capacidad para cubrir determinados gastos básicos (vivienda, alimentación, transporte, energía) dentro de 5 años?

De **muy mala** a **muy buena**.

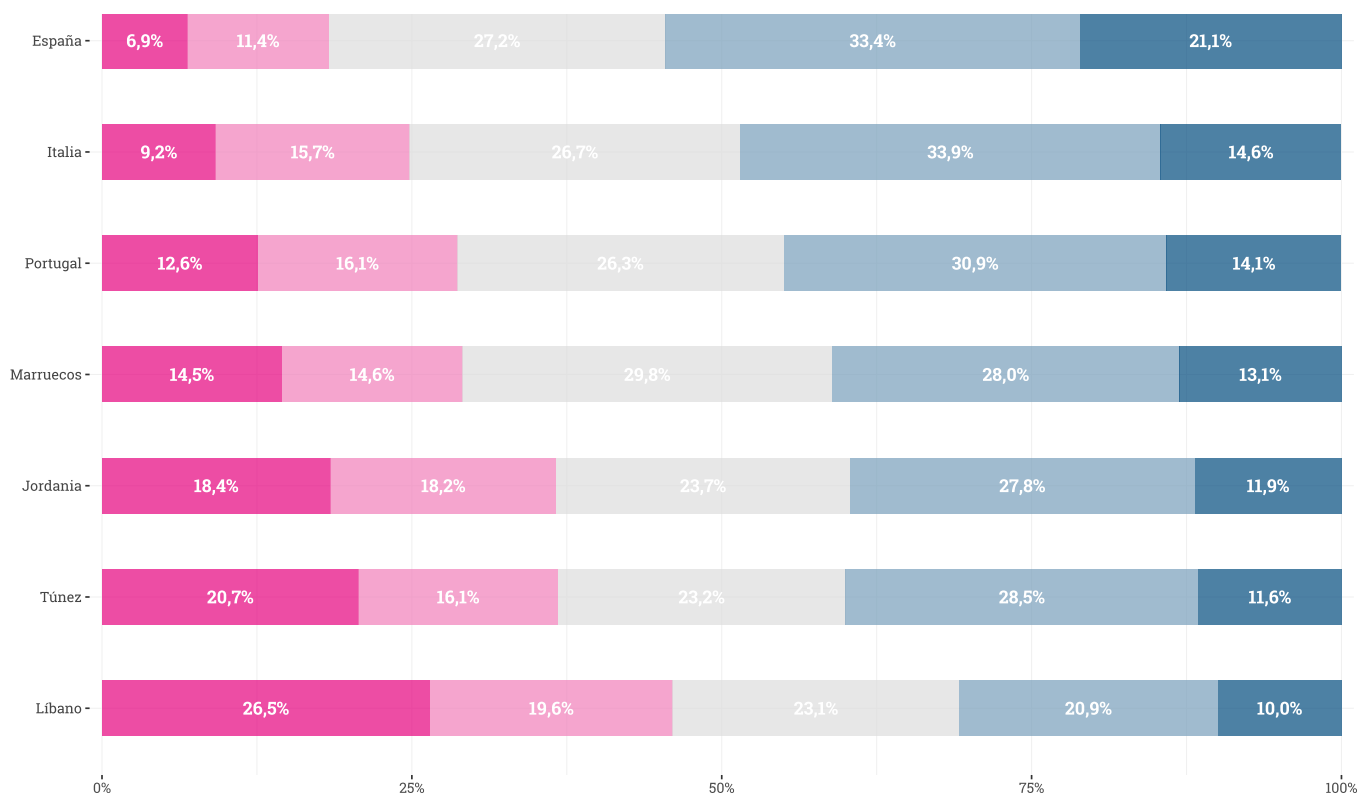


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico 11

¿Cómo esperas que sea tu capacidad para ahorrar para el largo plazo (vivienda, jubilación) dentro de 5 años?

De **muy mala** a **muy buena**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

En el Anexo mostramos las perspectivas a cinco años sobre cómo prevén los jóvenes que será su capacidad de afrontar gastos como los gastos de ocio o para cubrir emergencias y gastos importantes. El panorama es bastante similar al aquí descrito (ver Anexo 4).

Focus en España: La brecha detrás de las perspectivas

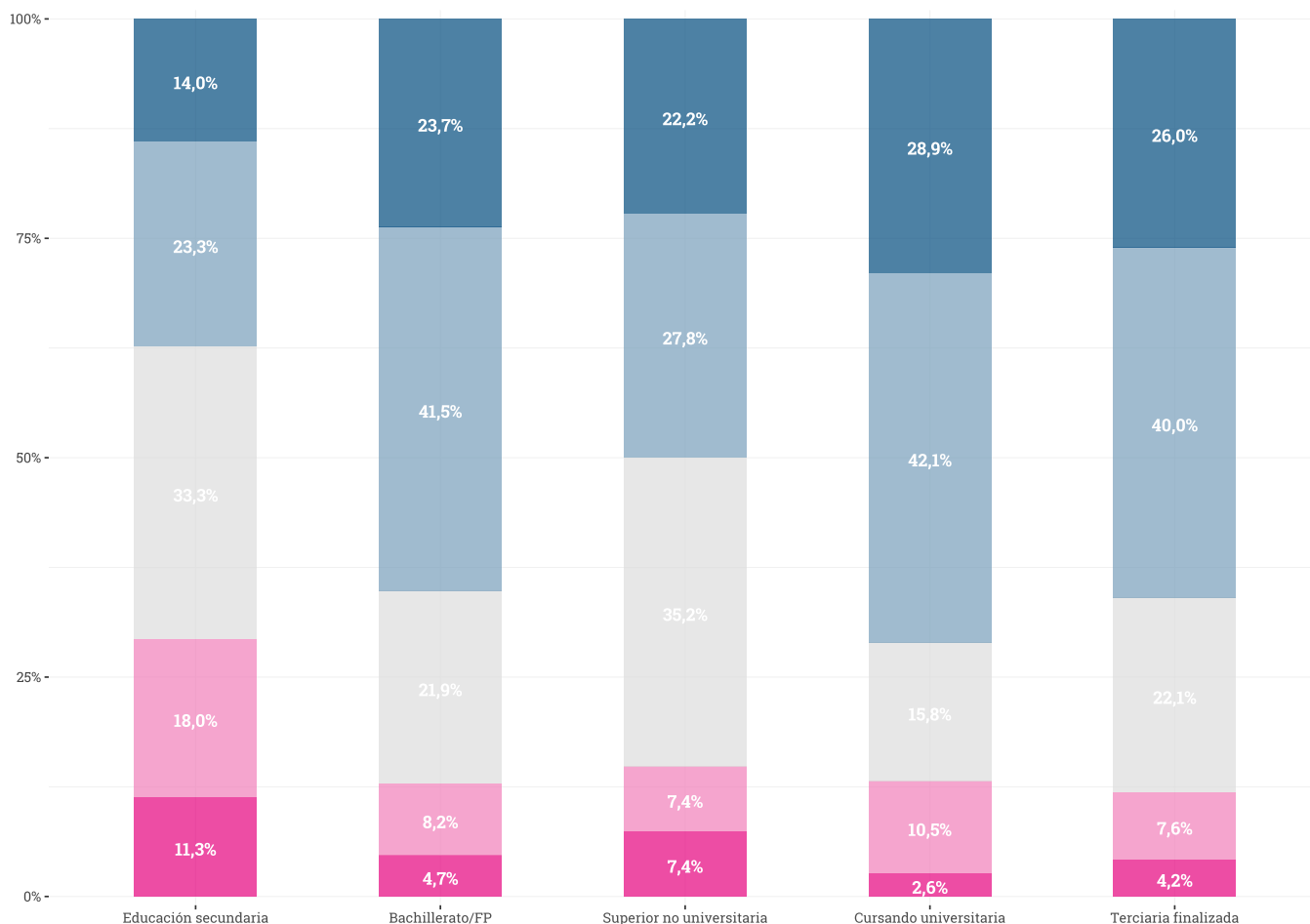
Si ponemos el foco en España, como decíamos, los jóvenes tienen, en general, buenas perspectivas en un plazo de cinco años. Sin embargo, este panorama no idílico. Detrás de estas cifras, se esconden notables brechas que difieren, por ejemplo, según el nivel educativo de los jóvenes. En el gráfico siguiente, se evidencian las discrepancias en las previsiones entre jóvenes con educación secundaria y aquellos con estudios universitarios. Para este análisis, consideramos a jóvenes de 25 años o más, con el objetivo de comparar predominantemente a aquellos que ya han concluido sus estudios.

De los jóvenes españoles con estudios universitarios, solo el 11,8% cree que su capacidad para cubrir gastos esenciales en cinco años será baja o muy baja. Sin embargo, este porcentaje asciende al 29,3% entre aquellos que solo han completado la secundaria. La disparidad se manifiesta también en la capacidad de ahorro a largo plazo. Entre los jóvenes con mayor formación educativa, el 57,4% confía en que tendrá una buena capacidad de ahorro en cinco años y solo el 15,2% cree lo contrario. En contraste, entre aquellos con menor formación, el porcentaje que considera que su capacidad será limitada es mucho más parecido, y en algunos casos mayor que aquellos que son optimistas sobre su habilidad para ahorrar en el futuro.

Gráfico ES. 6

¿Cómo evalúas tu capacidad para cubrir los gastos básicos (vivienda, alimentación, transporte, energía) dentro de 5 años?

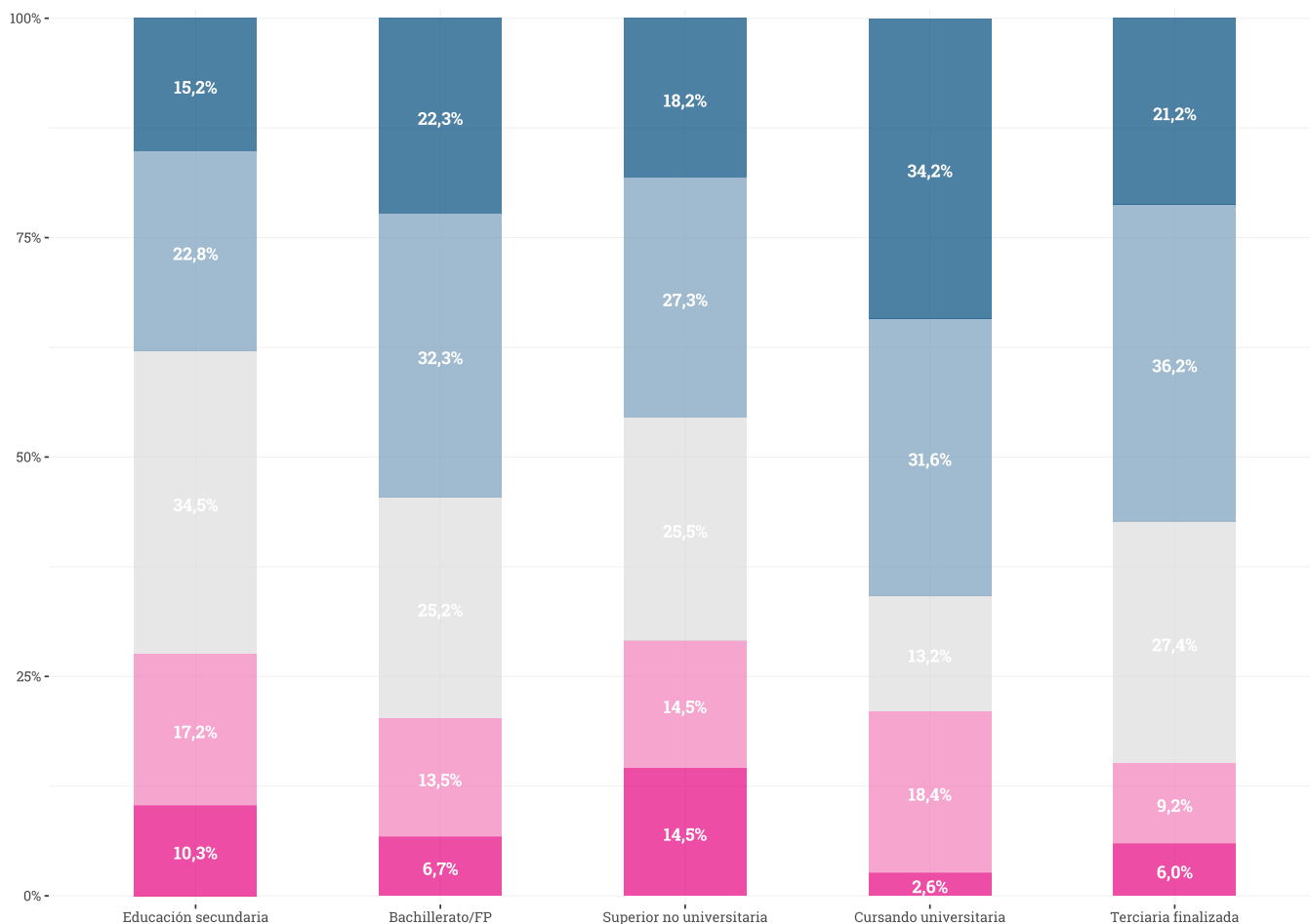
De **muy mala** a **muy buena**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

¿Cómo evalúas tu capacidad para cubrir el ahorro para el largo plazo (vivienda, jubilación) dentro de 5 años?

De **muy mala** a **muy buena**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

En los gráficos anteriores nos centrábamos en el futuro cercano. Pasamos ahora a la visión más a largo plazo. Cuando preguntamos a los jóvenes que evalúen el futuro más lejano, el dibujo que se representa es mixto. Los resultados de la encuesta muestran una dualidad muy pronunciada entre la visión que los jóvenes tienen sobre el futuro colectivo y el que tienen de su futuro personal. Este tipo de dualidad es común en encuestas cuando se pregunta a los ciudadanos que valoren la situación económica general y la suya personal.

Lo vemos más en detalle en el siguiente gráfico, donde se pregunta a los jóvenes de los países que estudiamos cuál creen que será la situación de su país en dos décadas. Para ello, han de situarse en una escala entre declive y progreso. Podemos ver que el pesimismo es particularmente marcado en el sur de Europa que, si no contamos con el Líbano, registra las cotas más altas. En España un 42,1% de los jóvenes de 18 a 35 años ve el futuro de su país en 20 años como de declive, en Italia la cifra es un 46,8% y en Portugal alcanza un 48% de los jóvenes. En realidad, en todos los países, menos Marruecos, al menos un 40% de los jóvenes evalúa el futuro de su país a veinte años como de declive. De hecho, a diferencia del resto en Marruecos la cifra es extraordinariamente más baja 32,8% lo cual probablemente se explica porque la evaluación del futuro del país se mezcla con la evaluación del orgullo nacional.

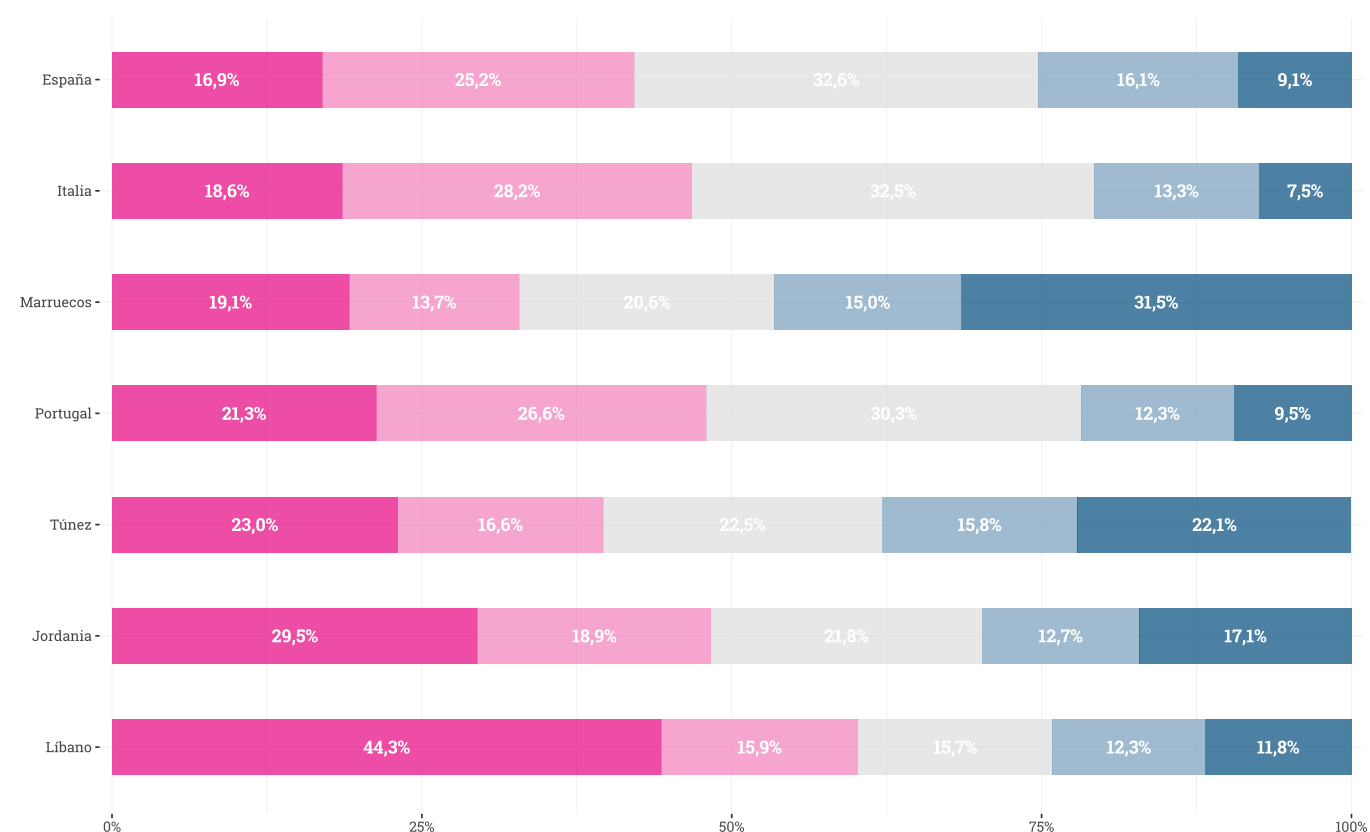
En cuanto a la proporción de jóvenes que esperan progreso para su país a veinte años, las cifras son marcadamente bajas en el sur de Europa. En España un 25,2% espera que su país progrese a veinte años vista, 21,8% en Portugal y solo un 20,8% en Italia. Por ponerlo en perspectiva, en Italia y Portugal hay más de 26 puntos de diferencia entre los jóvenes que prevén declive y los que esperan progreso.

El panorama, en cambio, es mucho más esperanzador cuando se pregunta a los jóvenes por su futuro personal. A diferencia de la evaluación del futuro del país, en veinte años, la mayoría espera progreso y no declive. En todos los países, al menos el 50% espera progresar, mientras que el declive es, excepto en el Líbano, menor del 25% y marcadamente bajo en el sur de Europa. En el Anexo mostramos las expectativas sobre la situación económica en dos décadas en otros ámbitos.

Gráfico 12

¿Cuál crees que será la situación económica en las próximas dos décadas para tu país?

Declive o progreso.

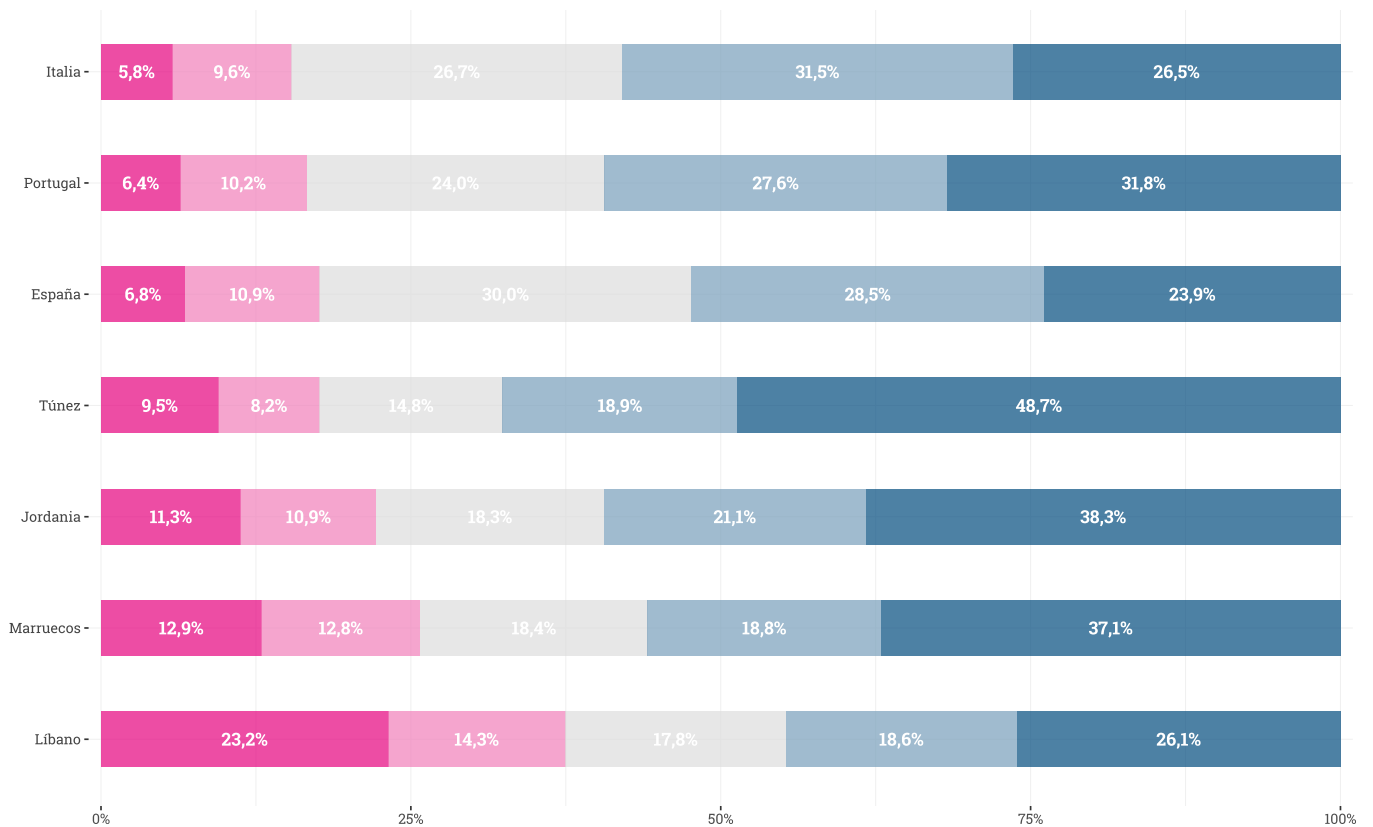


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico 13

¿Cuál crees que será la situación económica en las próximas dos décadas para ti mismo?

Declive o progreso.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

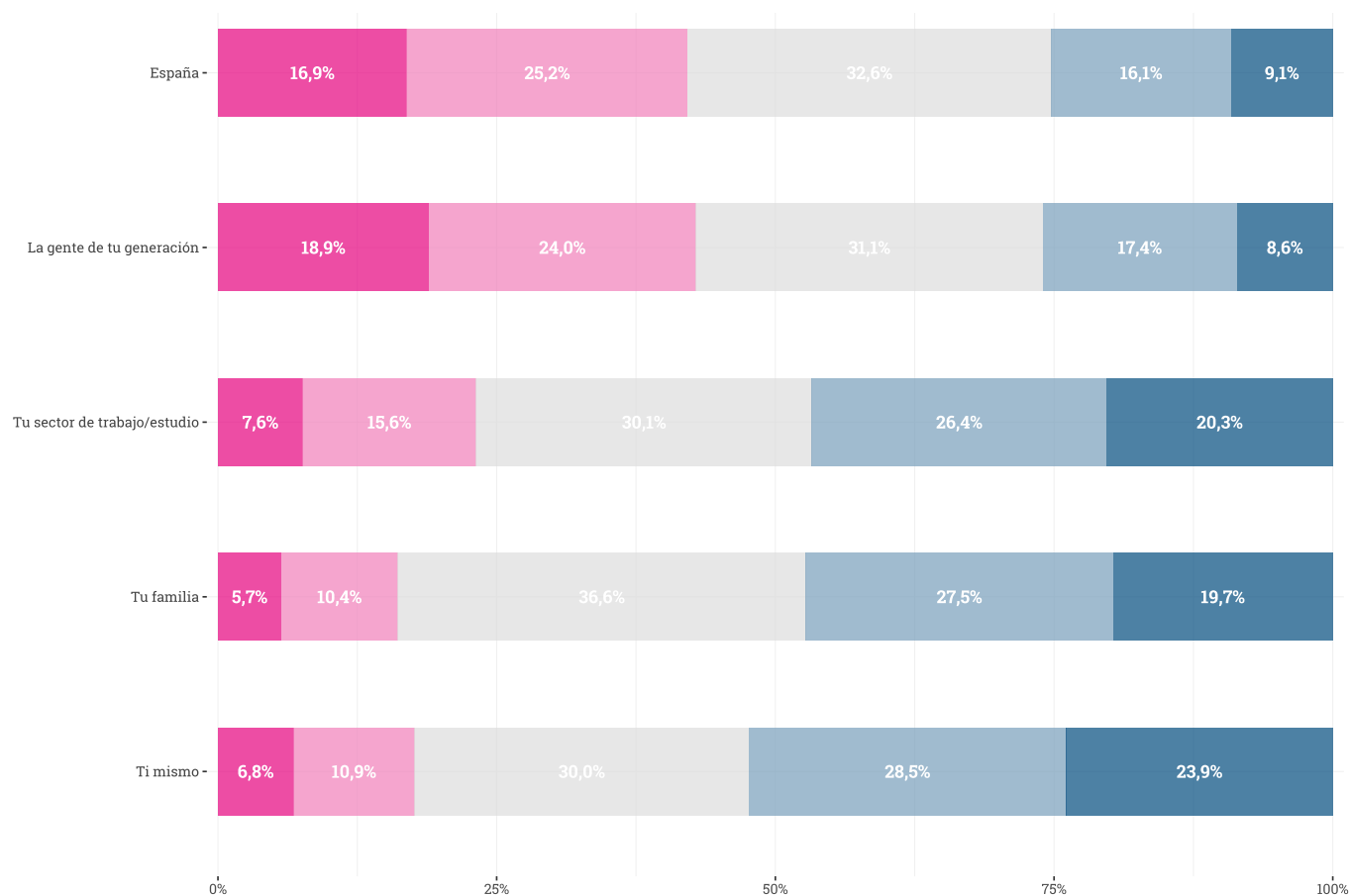
Esta dualidad se refleja bien cuando ampliamos los datos para España. En España, los jóvenes tienen un marcado **pesimismo colectivo**. Lo interesante es que esto no solo adopta la forma de un pesimismo alrededor del conjunto del país, como veíamos anteriormente, sino que se concreta también en un fuerte pesimismo generacional.

El 42,1% de los jóvenes creen que la situación económica de España en los próximos años será de declive. Este pesimismo emerge como un rasgo generacional, dado que cuando se pregunta a los jóvenes españoles que proyecten el futuro de su generación en los próximos veinte años, un 43% opina que su generación se enfrenta a un declive en su situación económica, mientras que solo un 26% ve progreso. La visión cambia notablemente cuando enfocamos a la situación personal o de la familia. Solo 17,7% contempla una tendencia de declive personal a dos décadas vista y esto es incluso menos (16,1%) para las perspectivas familiares.

Gráfico ES 8

¿Cuál crees que será la situación económica en las próximas dos décadas para...?

Declive o progreso.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Otro aspecto relevante para evaluar las perspectivas personales de los jóvenes es considerar sus expectativas de movilidad social. En la encuesta se pregunta primero a los jóvenes donde situarían su hogar en una escala donde 0 es el hogar más pobre del país y 100 el hogar más rico. La tendencia de los jóvenes es a ver su hogar como de clase media. En el gráfico, si todos los jóvenes se situaran en su decil de renta, deberíamos observar una distribución uniforme. En cambio, vemos que hay más jóvenes concentrados en los valores medios de la distribución. Esto ocurre sobre todo en los países del sur de Europa, donde los jóvenes tienden a ver la renta de su hogar en la media del país. Esto es común en países desarrollados donde la percepción de los hogares de más renta es que su posición en la distribución de ingresos está por debajo de la real, mientras que los ingresos bajos no se perciben a sí mismos como de renta baja (Fernández-Albertos y Kuo 2018). En definitiva, tendemos a sentirnos de clase media y los jóvenes no son distintos en este sentido.

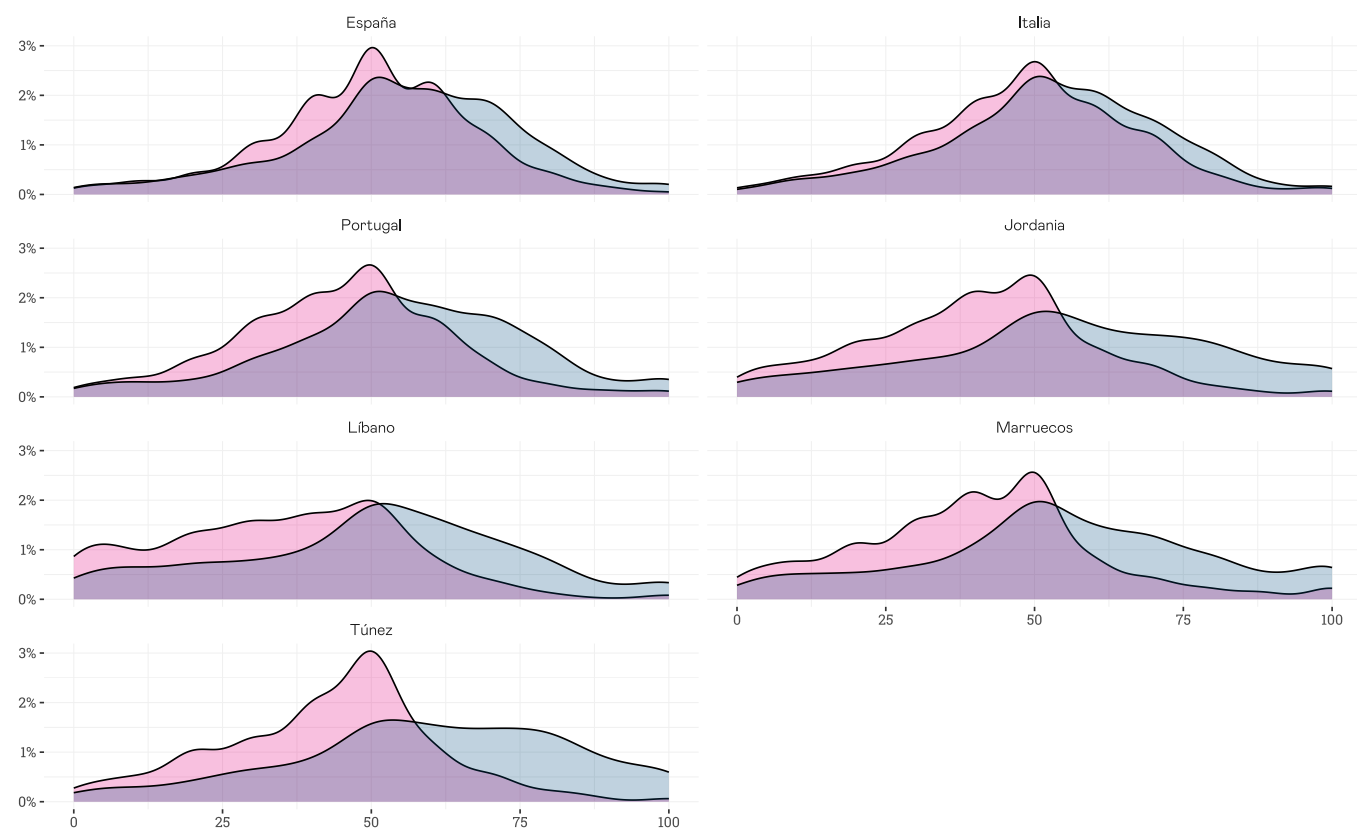
En cambio, en los países del norte de África y Oriente Medio, la cola izquierda de la distribución está más nutrida. En Jordania, Marruecos y, sobre todo, en el Líbano hay una mayor proporción de jóvenes que se auto percibe como de una renta por debajo de la media.

Cuando hacemos la misma pregunta respecto al futuro y pedimos a los jóvenes que sitúen su hogar en 25 años, la curva, como se ve en el gráfico 17, se desplaza a la derecha. Los jóvenes tienden a ver su hogar en 25 años mejor situado económicamente que en la actualidad. Es importante destacar, no obstante, que los países donde las dos curvas se solapan más (y por tanto, los jóvenes no ven tanto progreso personal a veinticinco años) es en España y, sobre todo, en Italia. Es en estos dos países donde la juventud tiende a predecir más estancamiento. En los países del norte de África y de Oriente Medio, con especial mención a Líbano, las perspectivas personales de movilidad social son mucho más optimistas.

Gráfico 14

¿Dónde situas tu hogar en una escala donde 0 es el hogar más pobre y 100 el más rico?

En la actualidad y dentro de 25 años.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

5. Retos, amenazas y oportunidades








Datos clave

- De manera general, el envejecimiento de la población es percibido como el reto menos amenazante para los jóvenes, especialmente en España y Portugal, mientras que la automatización y la digitalización se ven como el desafío más preocupante, especialmente en Líbano y Marruecos. La transición ecológica ocupa una posición intermedia.
- A la hora de buscar soluciones, la formación es la única alternativa que concita claras mayorías en la práctica totalidad de los países, tanto en el área tecnológica, como en la descarbonización.
- La mayoría de los jóvenes en estos países perciben un reparto desigual de la prosperidad. En cambio, hay más divergencia en el porcentaje que ve el nivel agregado de riqueza como bajo o muy bajo: desde el 37% de España hasta el 77% de Túnez.
- En el Sur de Europa, los jóvenes prefieren priorizar la redistribución sobre favorecer la creación de riqueza agregada.

Si hasta este punto hemos prestado atención a la perspectiva general de los jóvenes respecto a su presente y futuro, a partir de ahora nos fijaremos en su visión más vertical, centrada en retos específicos para su generación. Hay tres que ya están marcando la incorporación a la vida adulta de las nuevas generaciones, y que permanecerán con ellos con toda probabilidad durante el transcurso de esta: la digitalización y automatización de tareas; la descarbonización de nuestra economía; y el progresivo envejecimiento de las poblaciones tanto en países ricos como en los de ingreso medio. Los tres presentan rasgos específicos en los países mediterráneos analizados que se relacionan con lo visto hasta ahora: suponen *shocks* lentos, pero profundos, sobre economías que, por un lado, no se cuentan entre las más dinámicas ni resilientes del mundo, pero, por el otro, son al mismo tiempo factores incentivadores de esa dinamización. Es decir: presentan tanto amenazas como oportunidades. Así que un punto de partida óptimo para calibrar la posición de la juventud ante ellos es precisamente interrogarla sobre cuál de estas dos vertientes domina en su percepción. Lo hacemos para los tres retos, y a más de un nivel, considerando impactos concéntricos: para la persona misma, para su familia, para su sector de estudio o trabajo, para su generación, y para todo su país.

Tabla 8

Percepciones sobre la automatización del trabajo, transición hacia la industria verde y envejecimiento de la población según países.

| El aumento de la presencia de robots u otros sistemas automatizados cada vez más complejos y autosuficientes en la producción de bienes y servicios podría ser un asunto potencialmente importante en el futuro, ¿crees que esto supone más bien una oportunidad o una amenaza para...? | Escala del 1-5 (más amenaza-más oportunidad). Suma de los que respondieron 1,2 |  ES |  IT |  PT |  JO |  LI |  MA |  TU |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Para ti mismo | 23,9 | 17,3 | 23,3 | 34,5 | 31,7 | 24,2 |
| | Para tu familia | 23,5 | 17,7 | 24 | 38,6 | 33,1 | 26,3 | 27,4 |
| | Para tu sector de estudio/trabajo | 26,9 | 21,9 | 26,5 | 35,8 | 30,5 | 29,9 | 26,6 |
| | Para la gente de tu generación | 34 | 23,6 | 37,8 | 41,4 | 36,5 | 33,8 | 38,7 |
| | Para tu país | 32,1 | 21 | 29,8 | 41 | 31,4 | 30,1 | 30,1 |
| Piensa ahora en la progresiva transición hacia una economía con menor impacto sobre el clima, ¿crees que ese cambio supone más bien una amenaza o una oportunidad para...? | Escala del 1-5 (más amenaza-más oportunidad). Suma de los que respondieron 1,2 | | | | | | | |
| | Para ti mismo | 15,8 | 7,4 | 14,6 | 26,2 | 23,3 | 10,8 | 19,3 |
| | Para tu familia | 15,9 | 9,4 | 17,3 | 28,6 | 25,3 | 11,7 | 20,2 |
| | Para tu sector de estudio/trabajo | 15,6 | 10 | 17,5 | 25,8 | 23,5 | 11,1 | 17,2 |
| | Para la gente de tu generación | 19,8 | 9,9 | 19,6 | 28,1 | 24,8 | 13,4 | 20 |
| | Para tu país | 21 | 12,3 | 21,9 | 30,9 | 24,8 | 14 | 23,1 |
| El progresivo envejecimiento de la población es otro de los factores que podría afectar a tu futuro y al de tu entorno. ¿Qué efecto crees que tendrá este fenómeno a cada uno de estos niveles pensando en el largo plazo, por ejemplo en la próxima década? | Escala del 1-5 (ningún efecto-mucho efecto). Suma de los que respondieron ningún efecto (1) o poco efecto (2) | | | | | | | |
| | Para ti mismo | 14,5 | 12,9 | 32,1 | 36,9 | 36,1 | 18 | 38,5 |
| | Para tu familia | 3,6 | 5,1 | 13,8 | 17,8 | 16,5 | 4,1 | 22,2 |
| | Para tu sector de estudio/trabajo | 17 | 14,5 | 30,8 | 34,9 | 32,1 | 18 | 34,5 |
| | Para la gente de tu generación | 13,1 | 9,1 | 28,6 | 31,5 | 31,6 | 11,2 | 31,1 |
| | Para tu país | 9,2 | 7,3 | 26,2 | 30,1 | 28,5 | 6,4 | 25 |

La tabla arroja diferencias significativas tanto entre los países como entre los distintos niveles de impacto en la percepción de los tres desafíos clave: la automatización y digitalización, la transición ecológica y el envejecimiento de la población. De manera general, el envejecimiento de la población es percibido como el menos amenazante para los jóvenes, especialmente en España y Portugal, mientras que la automatización y la digitalización se ven como el desafío más preocupante, especialmente en Líbano y Marruecos. La transición ecológica ocupa una posición intermedia en cuanto a la percepción de amenaza.

En España, los jóvenes son más pesimistas acerca de la automatización cuando se considera el impacto en su generación que cuando se considera su situación personal. En relación a la transición ecológica, los jóvenes españoles perciben menos impacto a nivel individual que a nivel nacional. Es un patrón notable, porque la juventud española parece separar (más que las demás) el impacto individual del colectivo en estos dos frentes. Italia muestra un patrón similar, con una mayor preocupación en el nivel generacional en cuanto a la automatización, y con niveles bajos de preocupación en todos los aspectos de la transición ecológica. Los jóvenes en Portugal muestran niveles consistentemente altos de preocupación por la automatización, especialmente en el impacto sobre su generación. Esta dinámica se invierte para los tres países cuando la cuestión es el envejecimiento poblacional.

En cuanto a los países de Jordania, Líbano, Marruecos y Túnez, los niveles de preocupación son más altos en general para todos los desafíos y en todos los niveles, con una preocupación particularmente marcada en Líbano y Marruecos. Aquí, la automatización y la transición ecológica son percibidas como las amenazas más grandes, especialmente en el impacto sobre la propia generación y el país en general. Esto sugiere que en los países con menor penetración tecnológica en sus mercados laborales y entornos, los jóvenes perciben más frecuentemente como amenaza estos fenómenos.

A la hora de buscar soluciones, la formación es la única alternativa que concita claras mayorías en la práctica totalidad de los países, tanto en el área tecnológica como en la descarbonización. El ámbito empresarial es en general el otro ámbito desde el que los jóvenes perciben mayoritariamente que la solución puede venir. El fomento de la competencia es visto con buenos ojos tanto en los países sur-europeos como en los del norte de África y Oriente Medio. Entre las demás soluciones posibles, el proteccionismo a los puestos de trabajo amenazados por la automatización es la que suscita menos apoyo (alrededor del 41% de media, en varios países menos del 40%). Las compensaciones directas a trabajadores o empresas tampoco alcanzan normalmente a la mitad más uno de los jóvenes. Es informativo que en España menos jóvenes lo perciben como positivo comparado con la mayoría del resto de países y que esta solución concita menos apoyo que la protección a los puestos de trabajo.

Tabla 9

Medidas para la automatización del trabajo.








% de jóvenes que ve de manera positiva o muy positiva las siguientes medidas para asumir los impactos de la automatización del trabajo.

| |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|---|---|---|---|---|---|
| | ES | IT | PT | JO | LI | MA | TU |
| Proteger los puestos de trabajo y los sectores más afectados mediante leyes y regulación, aunque esto pueda implicar precios más caros para los consumidores | 49,4 | 47 | 43,4 | 38,8 | 42,5 | 34,9 | 34,1 |
| Ofrecer formación para que los trabajadores puedan adaptarse y encontrar nuevos puestos de trabajo, aunque esto pueda implicar subir impuestos | 60,7 | 57,5 | 63,7 | 55,9 | 53,6 | 46,7 | 58,8 |
| Establecer compensaciones, rentas y transferencias de ingresos para las personas más afectadas, aunque esto pueda implicar subir impuestos | 46,8 | 49,2 | 49,1 | 50,5 | 51,4 | 45,7 | 50,2 |
| Eliminar barreras para la innovación para fomentar la creación de nuevas empresas, sectores y puestos de trabajo, aunque esto pueda implicar una menor protección para empresas y puestos existentes actualmente | 51,6 | 47,6 | 48,2 | 57,2 | 51,9 | 48,4 | 61,7 |

Tabla 10

Medidas de descarbonización de la economía.

% de jóvenes que ve de manera positiva o muy positiva las siguientes medidas para asumir los impactos de la descarbonización en la economía.

| |  ES |  IT |  PT |  JO |  LI |  MA |  TU |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Establecer compensaciones, rentas y transferencias de ingresos para las personas negativamente afectadas, aunque esto pueda implicar subir impuestos | 46,4 | 48,4 | 48,9 | 50,6 | 49,4 | 46,8 | 50,9 |
| Establecer ayudas para las empresas y sectores más afectados, aunque esto pueda implicar subir impuestos | 47,7 | 46,4 | 51,8 | 48,5 | 49,1 | 42,7 | 59,6 |
| Ofrecer formación para que los trabajadores puedan adaptarse y encontrar nuevos puestos de trabajo, aunque esto pueda implicar subir impuestos | 55,5 | 57,4 | 60,9 | 57,9 | 52,5 | 47,7 | 56,8 |
| Eliminar barreras para la innovación para fomentar la creación de nuevas empresas, sectores y puestos de trabajo, aunque esto pueda implicar una menor protección para empresas y puestos existentes actualmente | 52,6 | 53,8 | 54 | 52,5 | 50,9 | 46,3 | 60,9 |

Este mapeo señala que existe un espacio considerable para armar respuestas a los retos de largo plazo que también sirvan como políticas para cerrar las brechas ya observadas entre expectativas y capacidad para alcanzarlas. Los datos sugieren que la formación debería ser (a tenor de las preferencias expresadas por los propios jóvenes) un elemento vertebrador de estas respuestas.

El reto transversal de la prosperidad y la desigualdad

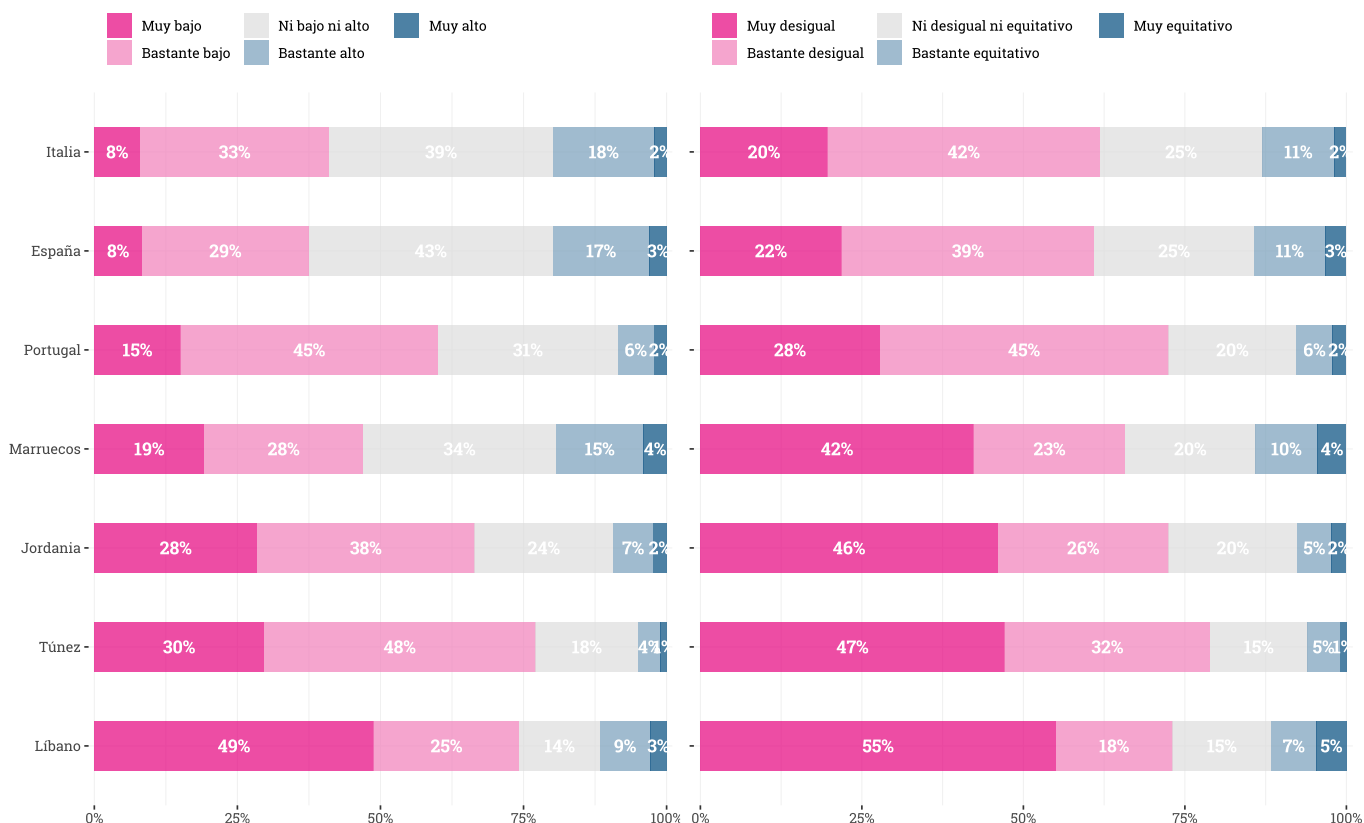
Cuando hablamos de impactos de los retos arriba descritos, hablamos tanto de cómo pueden afectar al volumen de riqueza y prosperidad de un país, como a su reparto. Es decir: al crecimiento acumulado y a la desigualdad.

A día de hoy los jóvenes en los países analizados perciben un reparto desigual, algo, por demás, consistente con lo que suelen responder las ciudadanías en su conjunto en encuestas multipaíses como la European Social Survey. En nuestra encuesta encontramos escasa variación en los porcentajes agregados del “muy” y del “bastante”. No obstante, hay una notable diferencia si solo nos fijamos en el “muy desigual”: las naciones de Oriente Medio y el norte de África duplican prácticamente estas frecuencias respecto a las sur-europeas. Lo mismo sucede (menos con Marruecos y Portugal) en el caso de los niveles de riqueza y prosperidad.

¿Cómo valorarías en tu país...?

El nivel de riqueza y prosperidad.

El reparto de dicha riqueza y prosperidad.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Focus España: los jóvenes consideran que el nivel de prosperidad de España no es bajo, pero está mal repartido

España presentó la misma renta per cápita en 2022 que la que tenía justo antes de la crisis que se desató en 2008. Las sucesivas recesiones desde entonces han sido más profundas aquí que en otros lugares, y de los países que analizamos solo Italia presenta un patrón similar. Es por tanto llamativo que, a pesar de ese estancamiento, sean estos países donde menos población joven considere que el nivel de prosperidad y riqueza es bajo o muy bajo. Al mismo tiempo, una nítida mayoría identifica un problema de distribución de la tarta.

Si filtramos en nuestra muestra al subgrupo que ve al mismo tiempo un reparto desigual y no observa una prosperidad insuficiente para el conjunto del país (es decir, el cruce de los dos paneles en el gráfico anterior) obtenemos un colectivo con perspectivas interesantes, en la medida en que probablemente perciben la situación en España como especialmente injusta. De ambas percepciones conjuntas se deduce que, para ellos, hay prosperidad, pero no llega a todos los que debería llegar.

Resulta ilustrativo comparar este subgrupo con el conjunto de la muestra, pues existen ligeras diferencias que informan sobre su perfil. Este grupo son más frecuentemente mujeres, jóvenes con estudios terciarios, identificados algo más a la izquierda. Tiene mejores expectativas sobre el futuro progreso de su hogar en la escala socioeconómica estatal y, a la vez, es un grupo de jóvenes que con menos frecuencia que el resto obtiene un salario superior a 2.000€ al mes, o es propietario de vivienda.

Tabla 11

Medias según determinadas características para España.

Comparación de medias entre el total de la muestra (España) y el subgrupo de personas con un salario superior a 2000€ mensuales en diferentes cuestiones.

| | Subgrupo | Media |
|--|-----------------|--------------|
| % mujeres | 54,5 | 50 |
| Estudios terciarios terminados o en curso | 67,6 | 62,4 |
| Ideología (0=extrema izquierda) | 3,67 | 4,77 |
| % tiene vivienda propia | 33,2 | 35,5 |
| % que ya gana >2000€ al mes | 14,9 | 15,6 |
| % que espera que su hogar mejore económicamente | 66 | 62,5 |

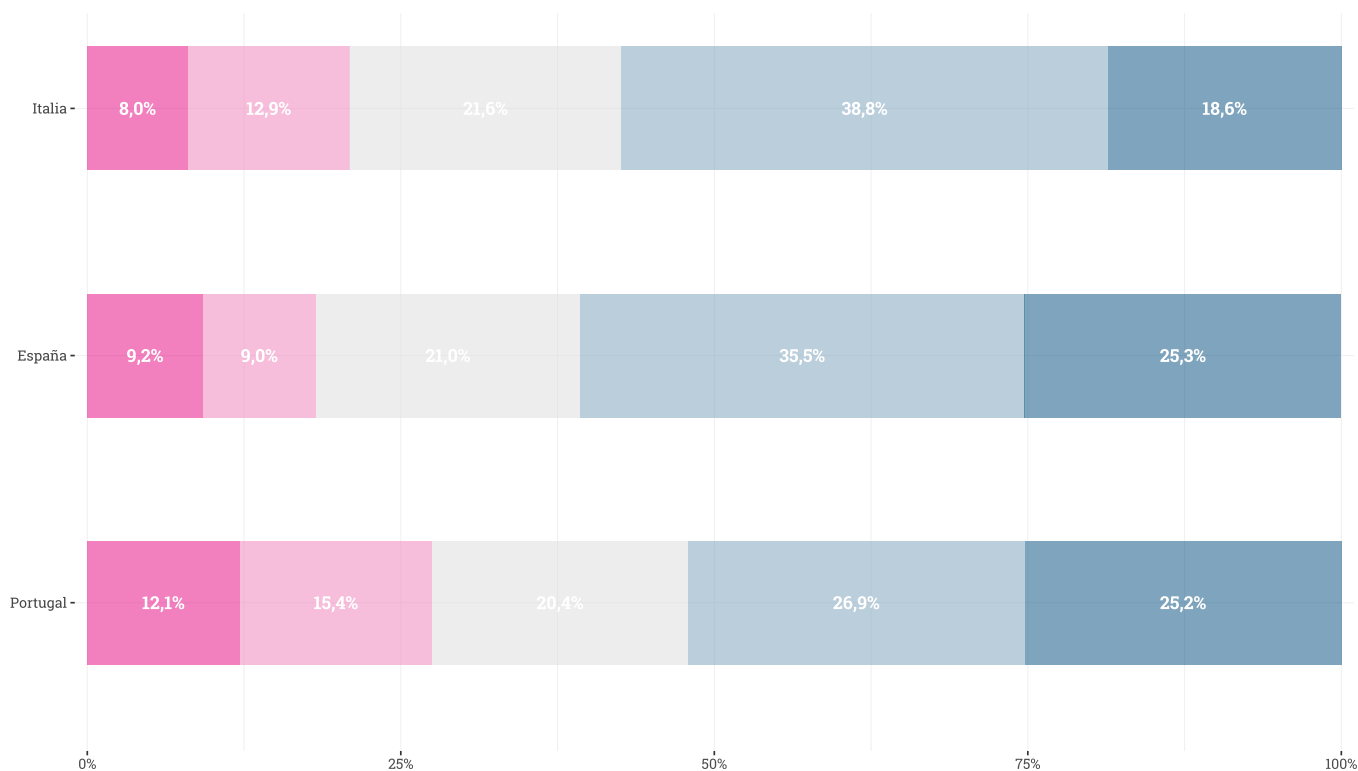
Son, en cierta medida, el retrato de los que ven un futuro que esperan será mejor que el presente. Un presente que según su propia percepción, y su situación actual de personas algo más formadas pero peor pagadas, dista de ser lo equilibrado que debería ser.

La respuesta preferida, al menos en los países europeos, al dilema de política económica entre favorecer la creación de riqueza o su distribución, cae para los jóvenes del segundo lado. Esto es, de nuevo, consistente con lo que se observa para la población general en otras encuestas de largo recorrido, como la ya citada Encuesta Social Europea. Este dilema se decanta de manera mucho más clara en España que en Portugal. Este contraste no parece casual, sino informado precisamente porque Portugal presenta el mayor volumen de jóvenes que consideran insuficiente el nivel de riqueza y prosperidad del país.

Gráfico 16

¿En qué crees que debería centrarse la política económica durante las próximas décadas ?

Siendo “crear más riquezas y prosperidad agregada para que los pobres sean menos pobres, aunque los ricos se vuelvan más ricos” y “repartir más la riqueza y prosperidad existente, aunque se reduzca el crecimiento de la misma”.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Estos datos, en cualquier caso, hacen de contrapeso necesario a los observados respecto a los retos estructurales, y suponen un complemento inevitable a las percepciones de insuficiencia, brecha y pesimismo observado en las secciones anteriores en la dimensión socioeconómica: las juventudes en estos países demandan una aproximación más equilibrada al crecimiento económico que esté por venir.

6. Las actitudes políticas

Datos clave

- Los jóvenes del sur de Europa están mayoritariamente a favor de un “reset” institucional.
- Las posiciones anti-*establishment* están también extendidas pero sin llegar a ser mayoritarias: un 33% de los jóvenes italianos, un 39,3% de los españoles y un 43,6% de los portugueses responsabilizan a las élites gobernantes de los principales problemas del país.
- Las preferencias por un líder fuerte son minoritarias, aunque superan el 25% de los jóvenes en Italia.
- Existe una notable desavenencia entre el rol protagonista que los jóvenes desean que desempeñe el Estado en la economía y el que esperan que jugará.

Hasta ahora hemos descrito un contexto en el que los jóvenes aseguran tener una situación económica comprometida, ven dificultades para su emancipación y acceso a la vivienda y, si bien pueden percibir que en lo personal progresarán en el largo plazo, su visión sobre el futuro colectivo es pesimista.

¿De qué manera se trasladan estas actitudes al terreno político? ¿A quién hacen los jóvenes responsables de la situación? ¿Se ven sus actitudes políticas afectadas? Para contestar a esto, en nuestra encuesta multi-país contamos con una serie de preguntas sobre actitudes y responsabilidades políticas, aunque esta parte del estudio se enfoca en España, Italia y Portugal².

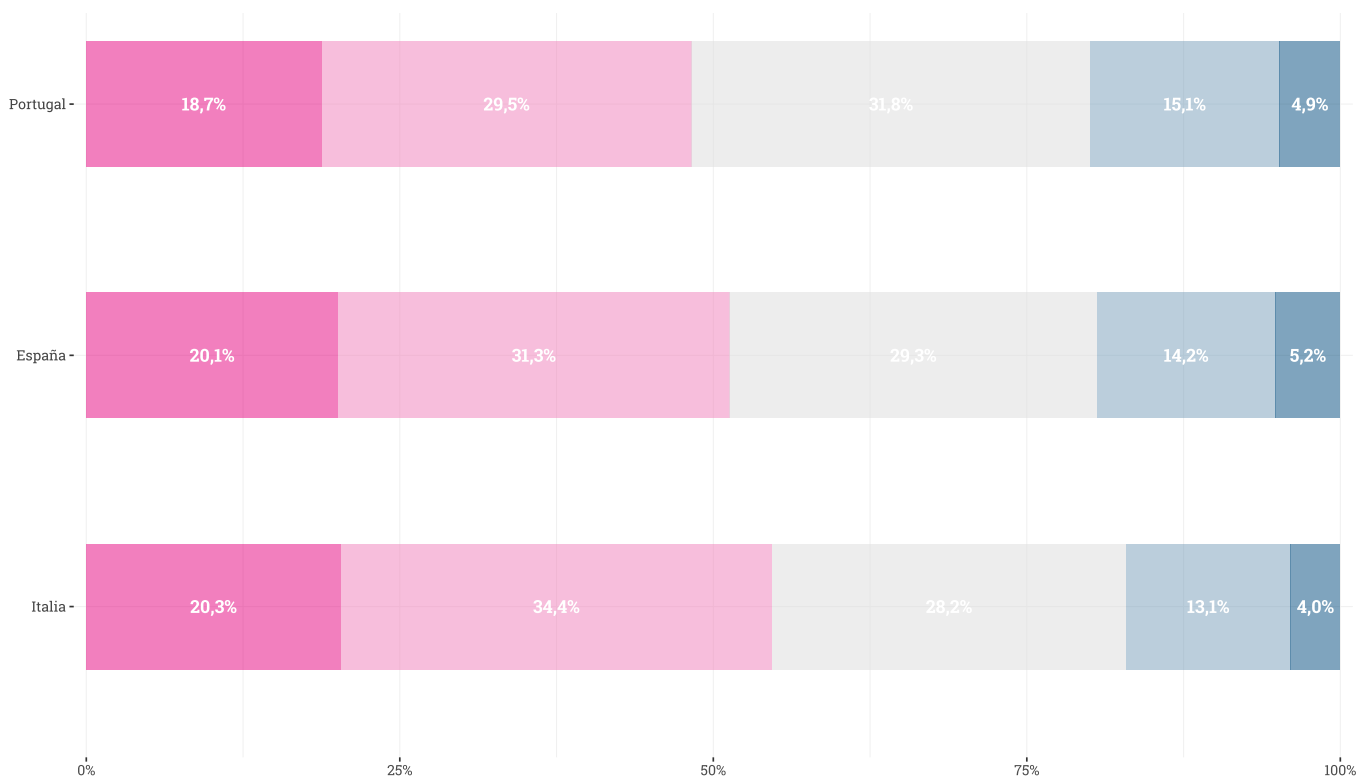
En primer lugar, los jóvenes parecen reclamar reformas que empiezan por las instituciones. Un 48,2% de los jóvenes portugueses, un 51,4% de los españoles y hasta un 64,7% de los portugueses creen que hay que introducir cambios en las instituciones existentes. Por el contrario, en todos los países menos de un 20% de los jóvenes creen que las instituciones existentes pueden en mayor o menor medida contribuir a solucionar los problemas de la gente.

2. Tomamos esta decisión por criterio metodológico, en la medida en que la variedad de setups institucionales solo hace suficientemente relevantes y confiables las respuestas a este tipo de preguntas en el entorno de estos tres países.

Gráfico 17

Actitud hacia las instituciones existentes

Siendo "hay que cambiarlas por completo" y "pueden servir para solucionar los problemas de la gente".



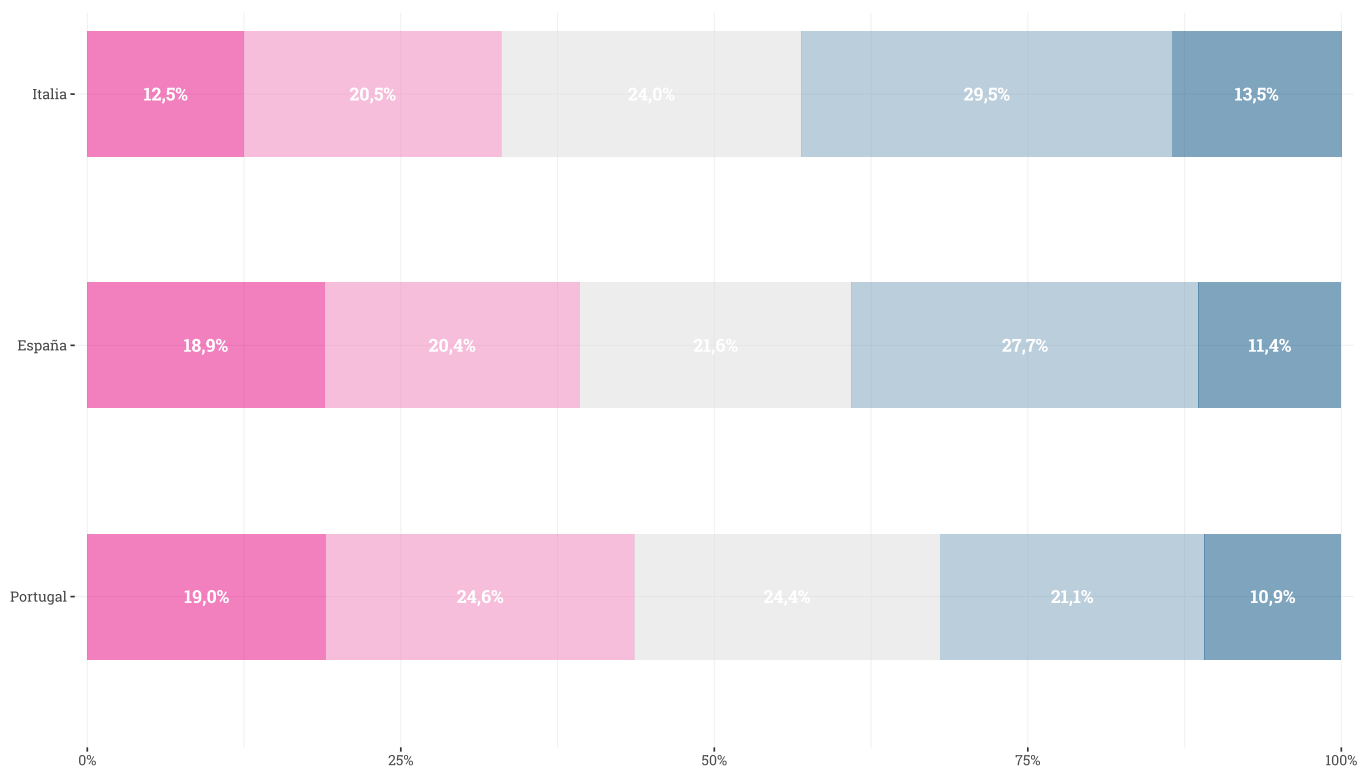
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Estas posiciones a favor de un *reset* institucional puede derivar en actitudes *anti-establishment* que además pueden favorecer posiciones populistas. Si entendemos el populismo como una ideología que crea un antagonismo entre una élite percibida como corrupta y el pueblo, una condición necesaria es tener una posición en contra de las élites gobernantes a las que se culpa de los males del país. En este sentido, los jóvenes se muestran, en general, divididos. Las posiciones *anti-establishment* están extendidas, pero sin ser mayoritarias. En Italia, un 33% de los jóvenes responsabilizan a las élites gobernantes, con distintos niveles de intensidad, de los principales problemas del país. Curiosamente, aunque en Italia, con el gobierno de Movimiento 5 Estrellas y Lega, es el país donde el populismo ha llegado más lejos en términos de poder, la responsabilización al *establishment* es algo menor que España y Portugal. En estos países, un 39,3% de los jóvenes españoles y un 43,6% de los jóvenes portugueses piensan que la culpa es de la élite que nos gobierna y que los principales problemas se resolverían reemplazándola.

Gráfico 18

¿De quién es la culpa de los principales problemas que nos afectan?

Siendo “de la élite que nos gobierna, y se resolvería cambiándola” y “no tienen un culpable claro y requiere soluciones complejas”.



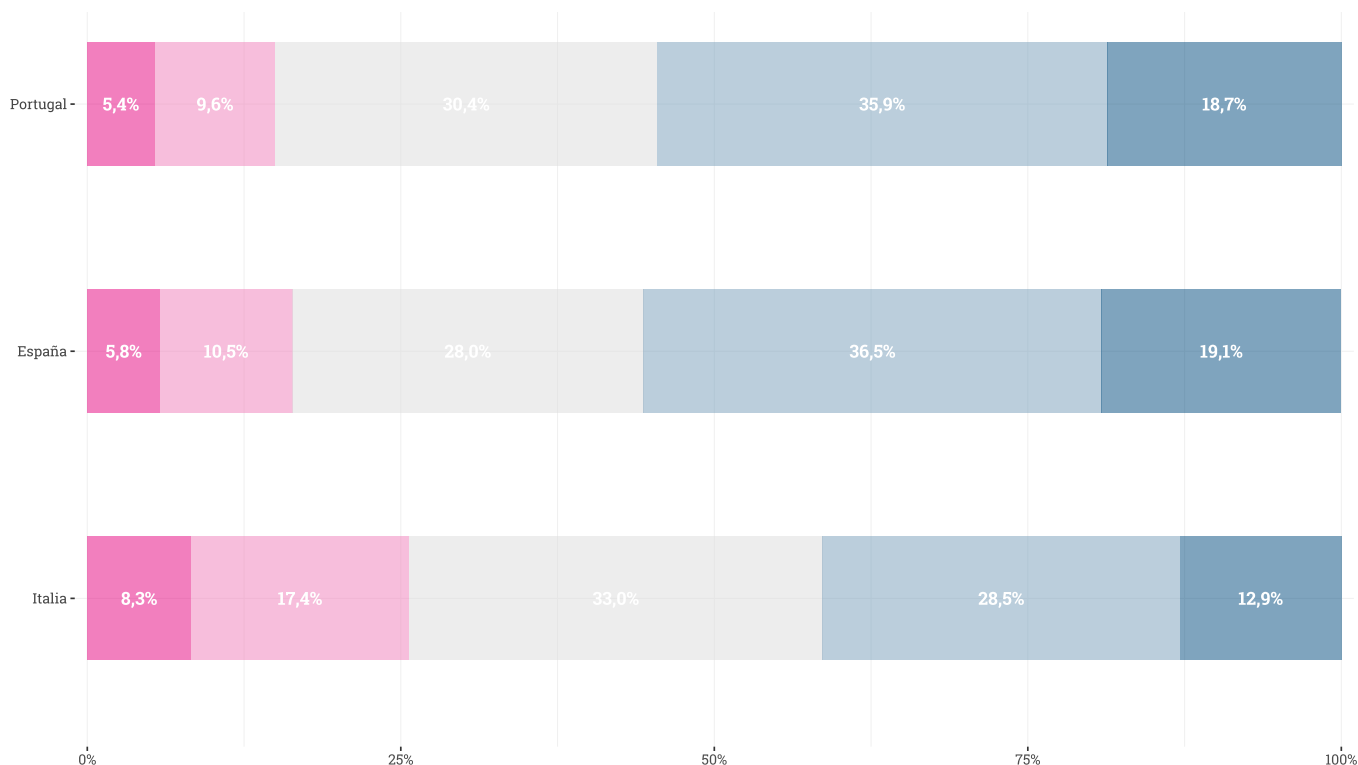
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Estas actitudes anti-establishment, ¿pueden llegar a deslegitimar la democracia y favorecer visiones autoritarias? Estos riesgos aparecen relativamente controlados en España y Portugal, pero no en Italia. En Portugal un 15% de los jóvenes y en España un 16,3% tienen posiciones que favorecen que haya un líder fuerte que pueda tomar decisiones rápidas si preocuparse por los acuerdos. Son porcentajes bajos, pero no triviales. Estas posiciones a favor de líderes fuertes suelen ser la antesala de la preferencia por líderes autoritarios. Por el contrario, en ambos países porcentajes superiores al 55% piensan que la necesidad de llegar a consensos ha de ser prioritaria, incluso a costa de mayor ineficiencia. En Italia los jóvenes tienen una visión algo distinta. La visión a favor de los líderes fuertes está más extendida (25,7%) y la posición a favor de líderes más capaces de llegar a consensos más reducida (41,4%).

Gráfico 19

Preferencias por tipo de liderazgo

Siendo “un líder fuerte que tome decisiones rápidas y claras y no se preocupe por buscar acuerdos aunque eso dañe los procedimientos” y “un líder que busca consensos y acuerdos aunque eso implique una mayor lentitud en la búsqueda de soluciones”.



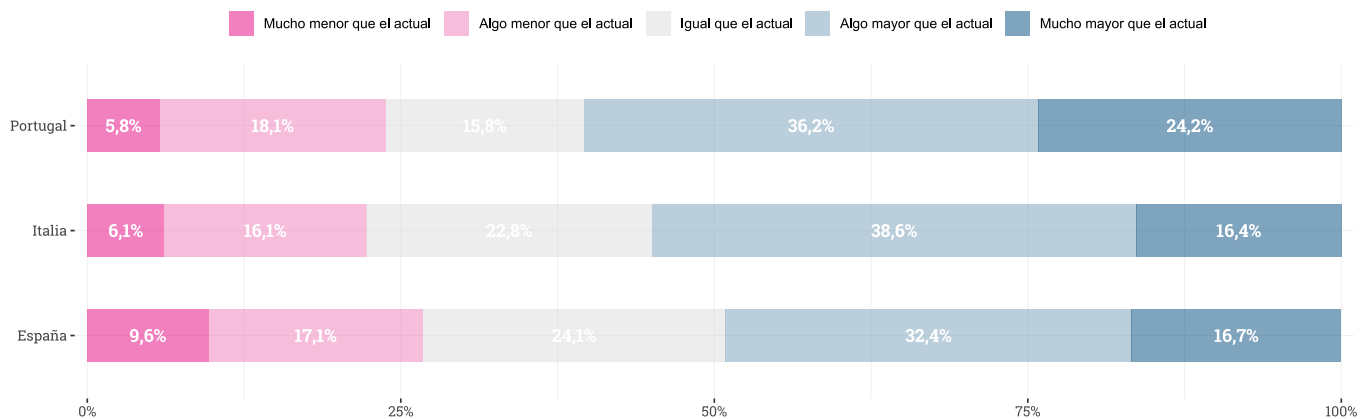
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Más allá de preferencias por líderes fuertes o consensuales, preguntamos también sobre el rol que los jóvenes creen que el Estado jugará en la economía y el rol que creen que el Estado debe jugar. En general, confirmamos un desacople entre las expectativas que los jóvenes tienen sobre cuál debe ser el rol del estado y cuál desempeñará. La preferencia general es que, probablemente en respuesta a los retos que hemos citado más arriba, el Estado se ha de involucrar más en la economía y juegue un papel más protagonista.

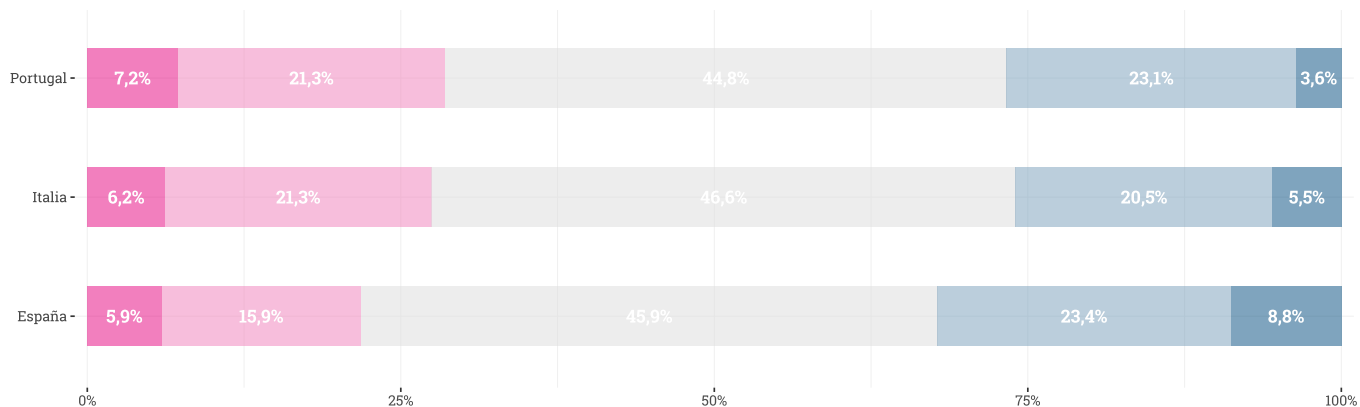
En España un 49,1% de los jóvenes creen que el Estado debería jugar un papel mayor en diez años, mientras que en Italia asciende al 55% y en Portugal al 60,4%. Estas preferencias no se ven acompañadas con las expectativas sobre lo que los jóvenes creen que va a ocurrir. La perspectiva de que el Estado juegue un papel más predominante es notablemente menor, alcanzando el 30% en España y rondando el 25% en Italia y Portugal. Los jóvenes del sur de Europa, por tanto, preferirían un Estado más protagonista del que creen que va a existir. Esta desavenencia entre lo que los jóvenes esperan y lo que desean que ocurra políticamente en el futuro puede ser otra fuente de frustración, de pesimismo y de desafección política.

Gráfico 20

¿Crees que el Estado debería jugar un papel menor, igual o mayor?



¿Crees que el Estado jugará un papel menor, igual o mayor en la economía que hoy en 10 años?



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

7. Propuestas

Basados en el análisis previo, es evidente la necesidad de un plan estratégico para cerrar la brecha entre las expectativas y la realidad a la que se enfrentan los jóvenes en diversos países. Si bien es complicado diseñar una estrategia que se adapte a naciones con situaciones tan variadas, existen ciertas condiciones de incertidumbre y desafíos que son comunes a los jóvenes de todos estos lugares. Además, hay una percepción coordinada sobre posibles soluciones que, aunque generales, pueden ofrecer un camino hacia adelante. En este contexto, proponemos un menú de ideas y recomendaciones que se centra en los siguientes pilares:

1. Generar prosperidad equilibrada y compartida. La meta principal es fomentar un crecimiento económico que no solo se mida en términos de PIB, sino también en cómo se distribuye esa riqueza entre la población. Esto garantiza que todos, incluidos los jóvenes, se beneficien del progreso económico del país.
2. Creación de oportunidades para los jóvenes. Es esencial proporcionar plataformas y oportunidades que permitan a los jóvenes contribuir activamente al crecimiento nacional. Esto significa alinear sus aspiraciones profesionales y personales con las metas y objetivos de mercado y país.
3. Formación como base. La educación y formación son fundamentales. Proporcionar a los jóvenes las herramientas, habilidades y conocimientos adecuados les permitirá navegar con éxito en el mundo laboral y contribuir de manera significativa a la economía.
4. Soporte económico de partida. Es crucial garantizar que los jóvenes tengan un punto de partida que iguale el punto del que parten. Las desigualdades se manifiestan con especial crudeza en la juventud y genera unas condiciones que después es muy difícil revertir.

Con base en estos principios, planteamos un conjunto de recomendaciones y acciones que, aunque generales, están diseñadas para ser flexibles y lo suficientemente amplias como para que sea posible adaptarlas a las distintas realidades y desafíos de cada país. Las propuestas vienen en tres bloques diferenciados pero complementarios: ampliación de las infraestructuras de capital humano, acompañamiento de soporte básico de ingresos y capital, y acceso efectivo a la vivienda.

Infraestructuras de capital humano

- **Asegurar que nadie se queda fuera de la educación por cuestión de recursos.** Se debería garantizar que ningún estudiante quede excluido de la educación superior debido a limitaciones económicas. Esto puede lograrse mediante una combinación de reducción selectiva de las tasas de matrícula, estructuras de tarifas basadas en la capacidad económica y un sistema de becas ampliado. Para llevar esto a cabo, es necesario realizar revisiones regulares de las tasas de matrícula en relación con los ingresos promedio y establecer un fondo nacional de becas potente, respaldado tanto por el sector público como privado, para ayudar a los estudiantes según su necesidad financiera y mérito académico.
- **Recursos e inversión prioritarias.** Dados los desequilibrios entre demanda y oferta que se observan en algunas de las ciudades principales de estos países (especialmente en aquellos de ingreso medio), se recomienda que los gobiernos prioricen la expansión y mejora de las infraestructuras universitarias, así como de otros centros de educación post-secundaria o especializada, para atender al creciente número de estudiantes. Para implementar esto, corresponderá en algunos casos destinar una mayor proporción del presupuesto nacional a la educación superior.
- **Atracción y retención de talento en las universidades.** De manera complementaria, para asegurar que el entorno académico está a la altura de los retos venideros, sería necesario fortalecer la competitividad del sistema universitario otorgando mayor autonomía a las universidades, tanto públicas como privadas. Esta autonomía les facilitaría diseñar planes de estudio, seleccionar personal docente y definir metas estratégicas de manera autónoma. Para llevarlo a cabo, se propone introducir modificaciones legislativas que brinden más autonomía a las universidades. Asimismo, es vital establecer un entorno propicio para la investigación mediante la creación de centros especializados, promoviendo colaboraciones entre la industria y el ámbito académico, y proporcionando incentivos para investigaciones de alta calidad.
- **Relevancia y calidad del currículum.** Atraer y retener a profesorado de primer nivel es esencial para mejorar la calidad de la educación. Asimismo, al contar con mayor autonomía, las universidades podrían perfeccionar sus planes de estudio para que se alineen mejor con las demandas actuales del mercado laboral y las tendencias futuras de la industria. Para implementarlo, es conveniente motivar a las universidades a revisar y actualizar regularmente sus currículos en colaboración con expertos de la industria. Asimismo, se deberían ofrecer programas de capacitación para que el profesorado se mantenga al día con los últimos avances en sus campos de especialización.

- **Formación profesional integrada con el mercado.** Es prometedor fortalecer la Formación Profesional integrada con las empresas orientada hacia competencias del futuro, con especial énfasis en las áreas STEM. Como se expone en Montalbán y Sanchís-Guarner (2023), una de las grandes ventajas de la FP integrada o dual es que al concluir la formación, los estudiantes no solo cuentan con una certificación académica, sino también con valiosa experiencia en el ámbito laboral, lo que potencia el valor de su formación. Diversos estudios internacionales indican que esta modalidad facilita una transición más fluida de los jóvenes desde el ámbito educativo hacia el mundo laboral. Sin embargo, para que sea realmente efectiva, es crucial mejorar las infraestructuras de los centros de FP, capacitar adecuadamente a los docentes, aumentar significativamente la inversión y fortalecer la colaboración con el sector empresarial. Es vital también considerar que existen diversas formas de implementar este tipo de formación profesional integrada. Por ello, es imprescindible diseñar cuidadosamente los programas y recopilar datos que permitan evaluar y adaptar continuamente los modelos a las particularidades y demandas de cada mercado laboral local.
- **Orientación profesional optimizada.** Es central enfocarse en la optimización del sistema de orientación profesional dirigido tanto a estudiantes como a empresas, asegurando sistemas eficaces de asesoramiento que permita tanto a los estudiantes como a las empresas reconocer y maximizar los beneficios de las formaciones medias y superiores integradas con el mercado. Además, se debería proporcionar incentivos a las empresas para que participen activamente en la creación y adaptación de estos programas resulta crucial para aumentar la inscripción en FP y reducir las cifras de abandono educativo. Esto tendría además un efecto positivo en la reducción del abandono escolar. Tal y como explican Montalbán y Sanchís-Guarner (2023) no son pocos los estudios que avalan que estrategias aparentemente simples pueden generar un impacto significativo en la **disminución del abandono escolar**. Como ejemplo, Goux et al. (2017) destacan que un programa basado en reuniones lideradas por el director del centro educativo, donde se asesora a los estudiantes en la elección de trayectorias profesionales acordes a sus habilidades y preferencias, puede producir una notable reducción en las cifras de repetición y abandono escolar.

Soporte económico de partida

- **Mínimo social fiscalmente integrado.** Siempre teniendo en cuenta la diversidad de partida entre países y las especificidades de cada uno, una política que se ha demostrado eficaz para combatir el riesgo de pobreza entre edades tempranas son las prestaciones de garantía de ingreso mínimo vital vía transferencias (el modelo español) o dentro de los sistemas impositivos de la renta para aquellos ciudadanos cuya renta esté por debajo de un umbral de subsistencia, incrementando la prestación hasta alcanzar ese umbral y siempre accesibles para jóvenes desde edades tempranas. La meta es que ningún hogar tenga que vivir con una renta por debajo de este mínimo integrado.
- **Cuenta nocial de partida.** Para complementar con este flujo de renta mínimo, sería interesante valorar la creación de una cuenta de capitalización al comenzar la vida laboral, tal y como se propone en Galindo (2023) para el caso español. Esta consistiría en una cuenta de ahorro gestionada por la Seguridad Social para aquellos jóvenes que inician su etapa laboral. La cantidad inicial sería progresiva, nunca universal, y dependería de la renta del hogar de origen del individuo, estructurada de manera que no desincentive el trabajo de los progenitores antes de otorgarse. A lo largo del tiempo, esta cuenta se nutriría de aportaciones del titular y de sus empleadores. El acceso a estos fondos estaría permitido en situaciones como adquisición de vivienda, desempleo, creación de empresas o inversión en formación, pero también otras como jubilación o incapacidad. Una base que representaría un punto de partida tangible para los jóvenes que buscan asegurar un futuro más estable.

Acceso a la vivienda

- **Ampliar las iniciativas de vivienda pública de alquiler:** Los gobiernos deberían destinar mayores presupuestos para el desarrollo de viviendas y agilizar el proceso de aprobación. Al incrementar directamente la oferta de viviendas públicas, especialmente para segmentos de ingresos bajos y medios, se puede mejorar la disponibilidad y rebajar la presión sobre la oferta.
- **Promover la participación del sector privado:** Ofrecer incentivos para proyectos de vivienda asequible y simplificar el proceso de licencias puede impulsar el desarrollo de viviendas por parte de entidades privadas, aprovechando la eficiencia y escala del sector privado. Aquí, **fortalecer las asociaciones público-privadas** pueden resultar en proyectos de vivienda de mayor envergadura que atiendan a un público más amplio. Establecer marcos claros para estas asociaciones, garantizando transparencia y beneficios mutuos, puede impulsar un aumento significativo en la oferta de viviendas.

Somos conscientes del limitado margen fiscal y entendemos que no todas las propuestas serán viables en cada país o momento. Sin embargo, creemos que merecen ser al menos consideradas.

En ello se requiere un compromiso de toda la sociedad. Los jóvenes representan el futuro del país, pero las políticas no siempre les representan a ellos. La abstención en las últimas elecciones generales en España fue de más del doble entre los jóvenes que entre los mayores de 65. Esto no significa que los jóvenes no estén interesados en la política. Los jóvenes reclaman reformas. Tienen preferencias definidas sobre cómo afrontar los retos de futuro, les preocupa la desigualdad y la distribución de la riqueza y apuestan por un cambio de instituciones que ayude a que sirvan más para solucionar los problemas de la gente. Sin embargo, se sienten desconectados de las élites políticas. Esto sesga las políticas de nuestro país, pero también de los otros países que hemos analizado aquí, hacia una mayor protección de otros grupos de población que no son los jóvenes. Si los jóvenes continúan sintiéndose no representados, corremos el riesgo de que las posiciones más autoritarias ganen terreno.

Conseguir integrar los intereses de los jóvenes y sus preferencias en la agenda política es la mejor inversión que podemos hacer para establecer los pilares de una sociedad cohesionada el día de mañana. Una inversión en progreso y también en estabilidad. Corregir las desigualdades y las dificultades que truncan su acceso a las oportunidades será la apuesta con mayor rédito potencial de todas las que podemos hacer.

Referencias

Aumaitre, Ariane y Galindo, Jorge (2020). "The double crisis generation Economic insecurity and political attitudes in Southern Europe". Disponible en <https://www.esade.edu/itemsweb/research/EsadeEcPol-FNF-Report-Double-Crisis-Generation.pdf>

Galindo, Jorge (2023). "Contra la inequidad intergeneracional: transferir fondos a los jóvenes como se hace con los pensionistas". EL PAIS. Disponible en <https://elpais.com/ideas/2023-07-17/contra-la-inequidad-intergeneracional-transferir-fondos-a-los-jovenes-como-se-hace-con-los-pensionistas.html>

Fernández-Albertos, Jose y Kuo, Alexander (2018). "Income perception, information, and progressive taxation: Evidence from a survey experiment". Political Science Research and Methods 6 (1), 83-110.

Martínez-Toledano, Clara (2023). "Reformas fiscales para reducir la desigualdad e impulsar un crecimiento inclusivo". En Roldán, Antonio; Galindo, Jorge; Raigada, Teresa y Gortazar, Lucas: "Un país posible: Manual de reformas políticamente viables". Deusto, 2023.

Montalbán, Jose y Sanchís Guarner, Rosa (2023). "Cómo incrementar la movilidad social fomentando el acceso a la educación superior: FP, Becas y Financiación Universitaria". En Roldán, Antonio; Galindo, Jorge; Raigada, Teresa y Gortazar, Lucas: "Un país posible: Manual de reformas políticamente viables". Deusto, 2023.

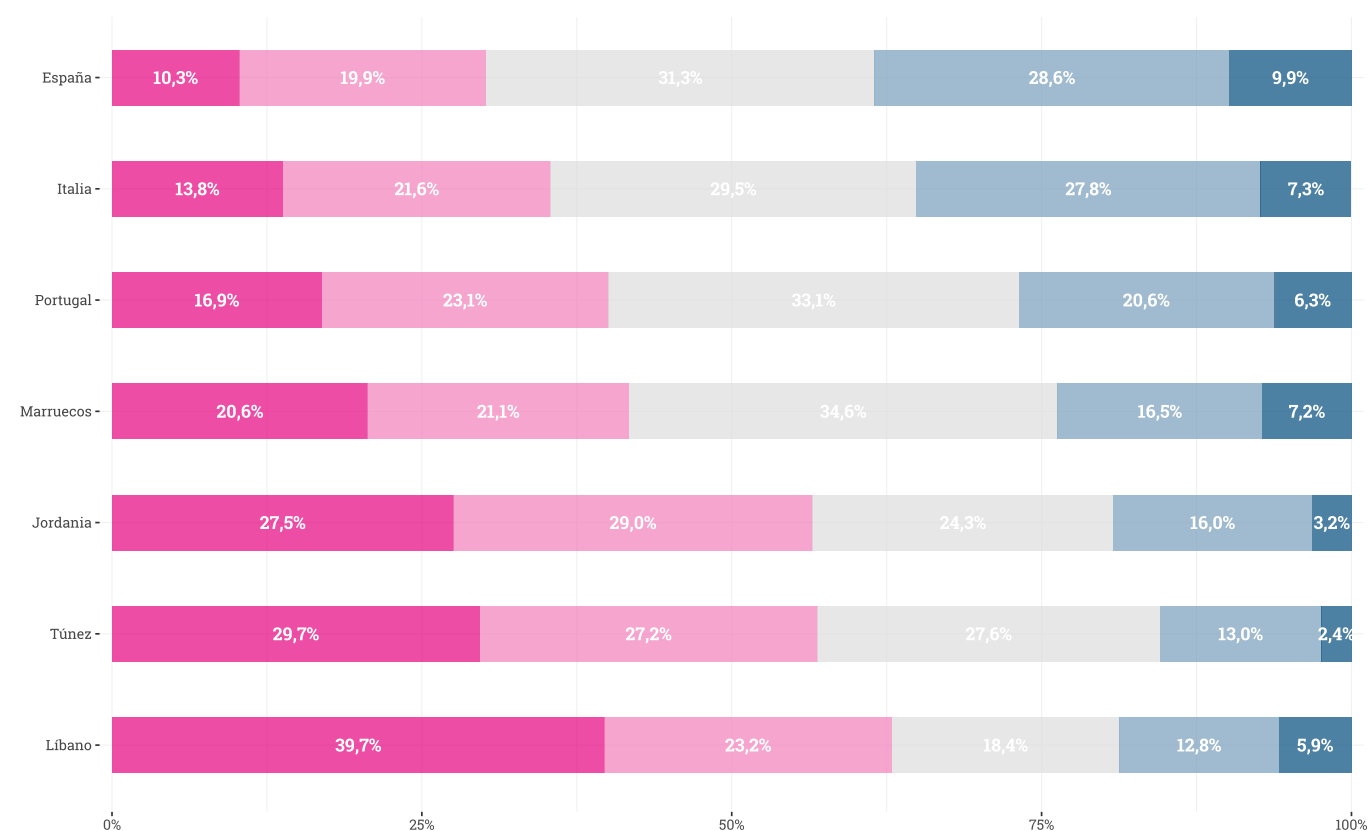
Anexo 1

Evaluación de gastos

Gráfico A.1

¿Cómo evalúas tu capacidad para cubrir determinados gastos en ocio?

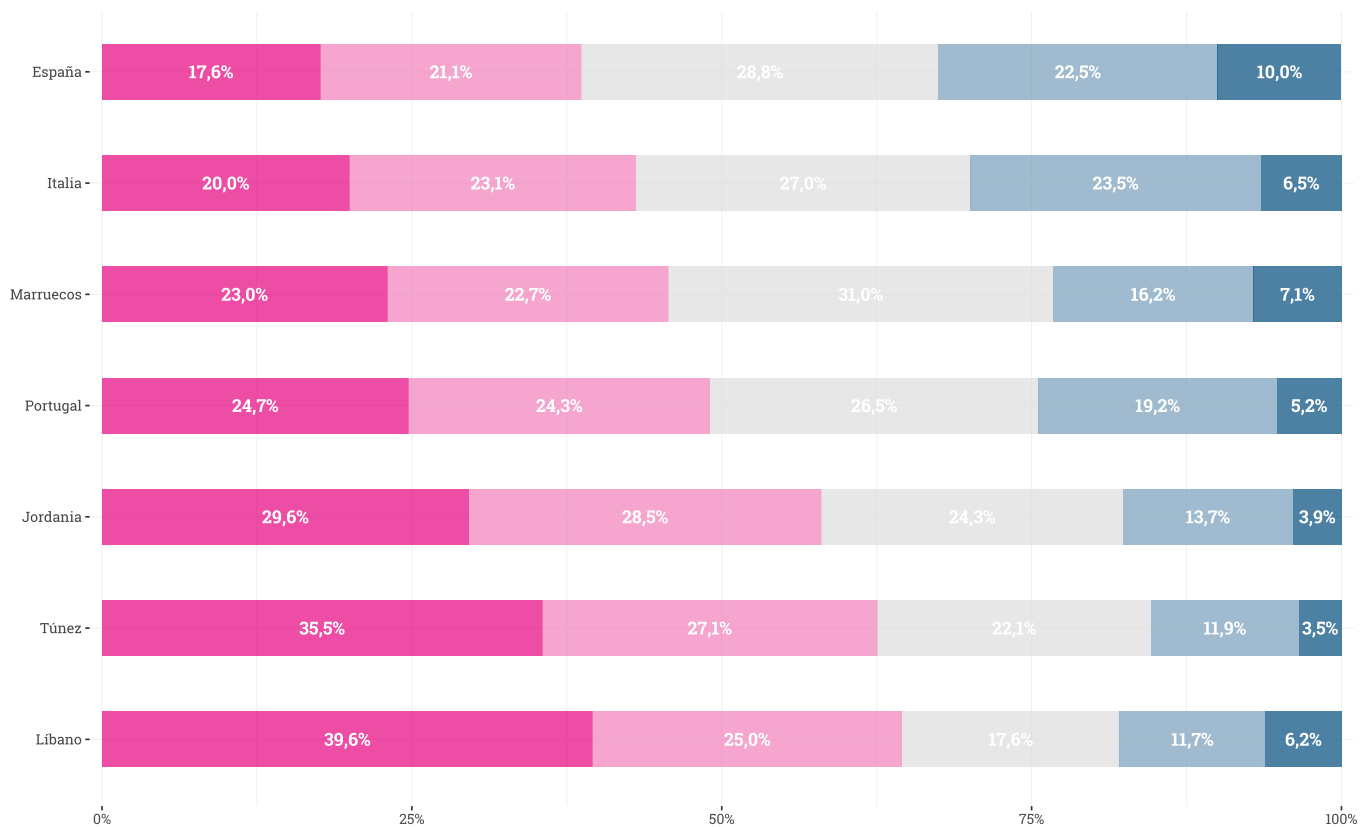
De **muy mala** a **muy buena**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico A.2

¿Cómo evalúas tu capacidad para ahorrar para emergencias y gastos importantes (salud, muebles, viajes)?
De **muy mala** a **muy buena**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

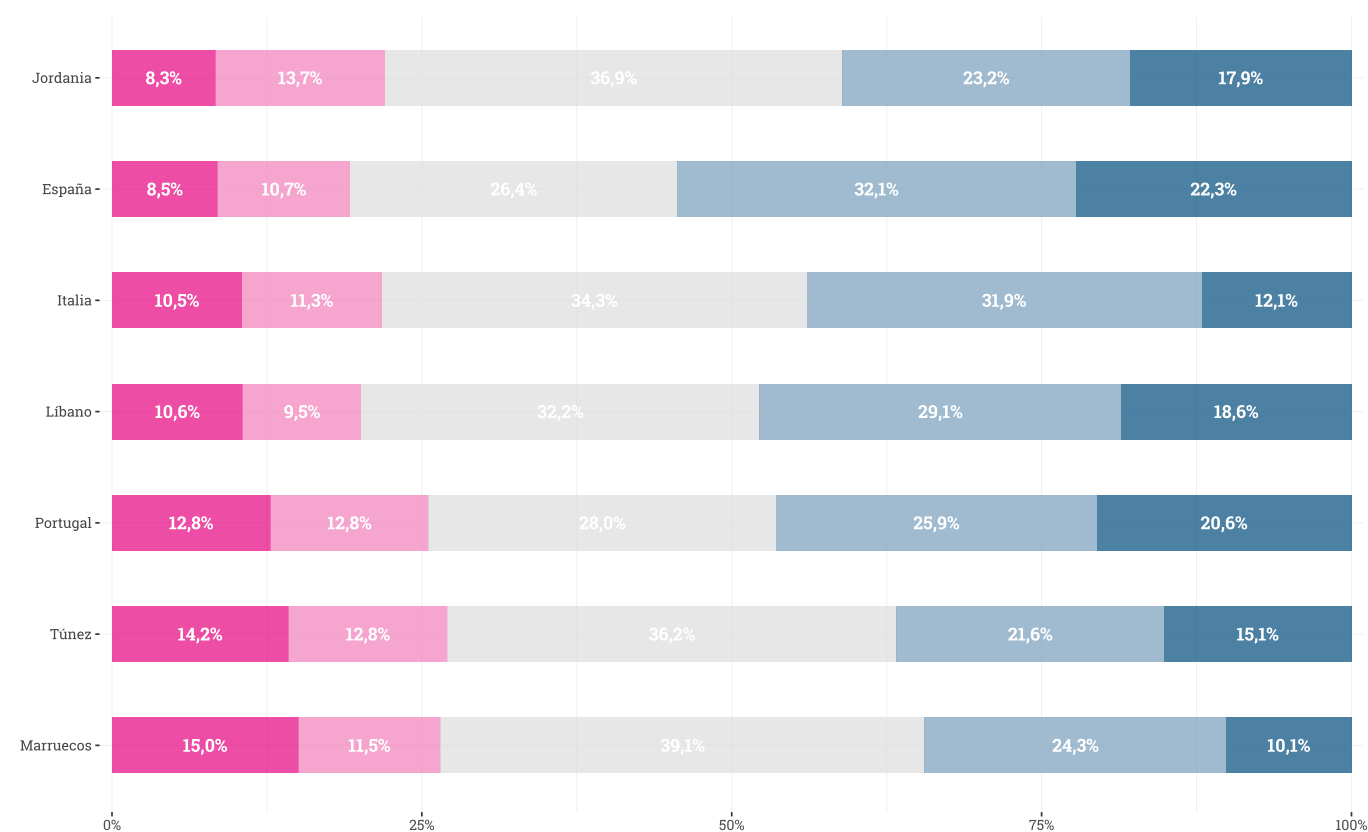
Anexo 2

Factores explicativos de la permanencia en la residencia familiar

Gráfico B.1

¿Qué importancia le das a la situación de estudios para continuar en la residencia familiar?

De muy baja a muy alta.

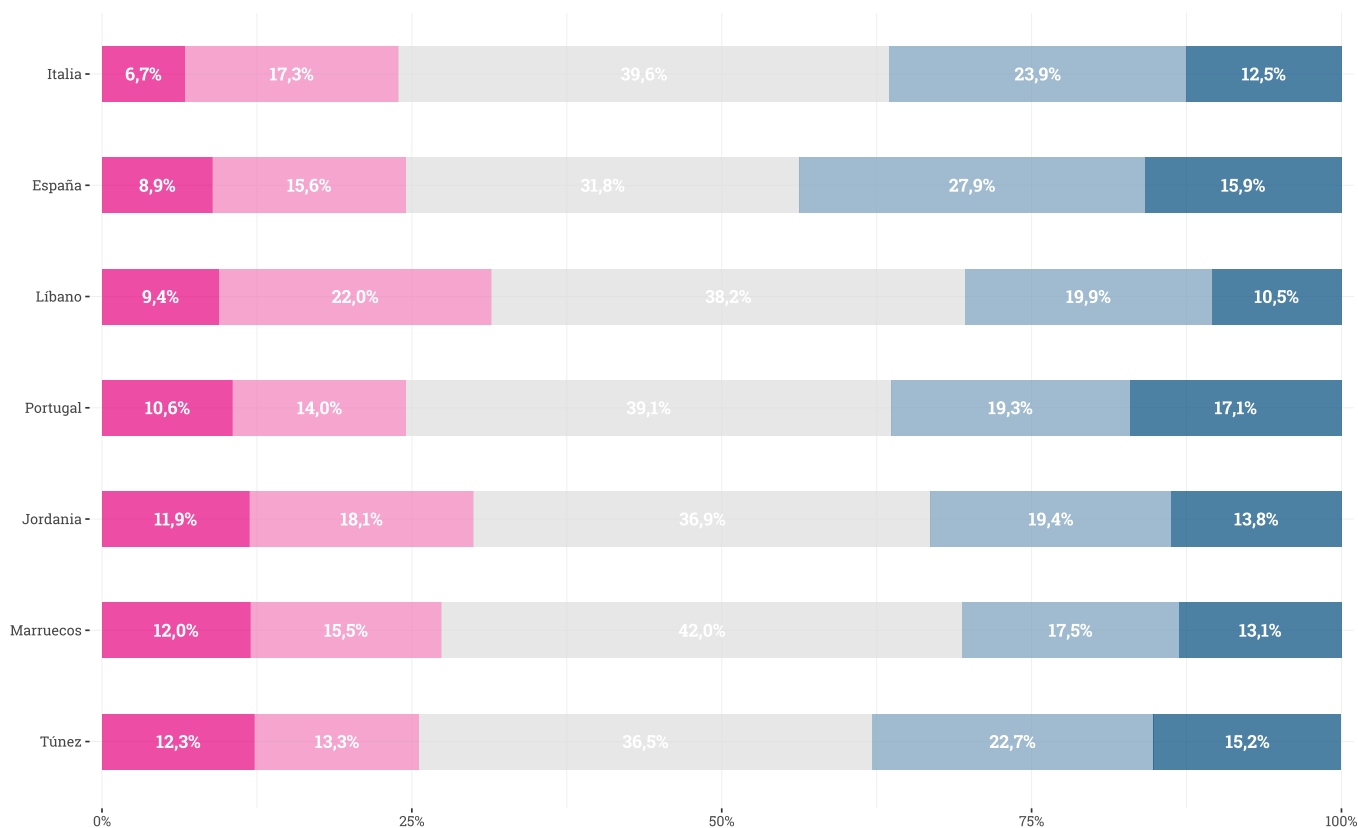


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico B.2

¿Qué importancia le das a la elección personal/familiar para continuar en la residencia familiar?

De muy baja a muy alta.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

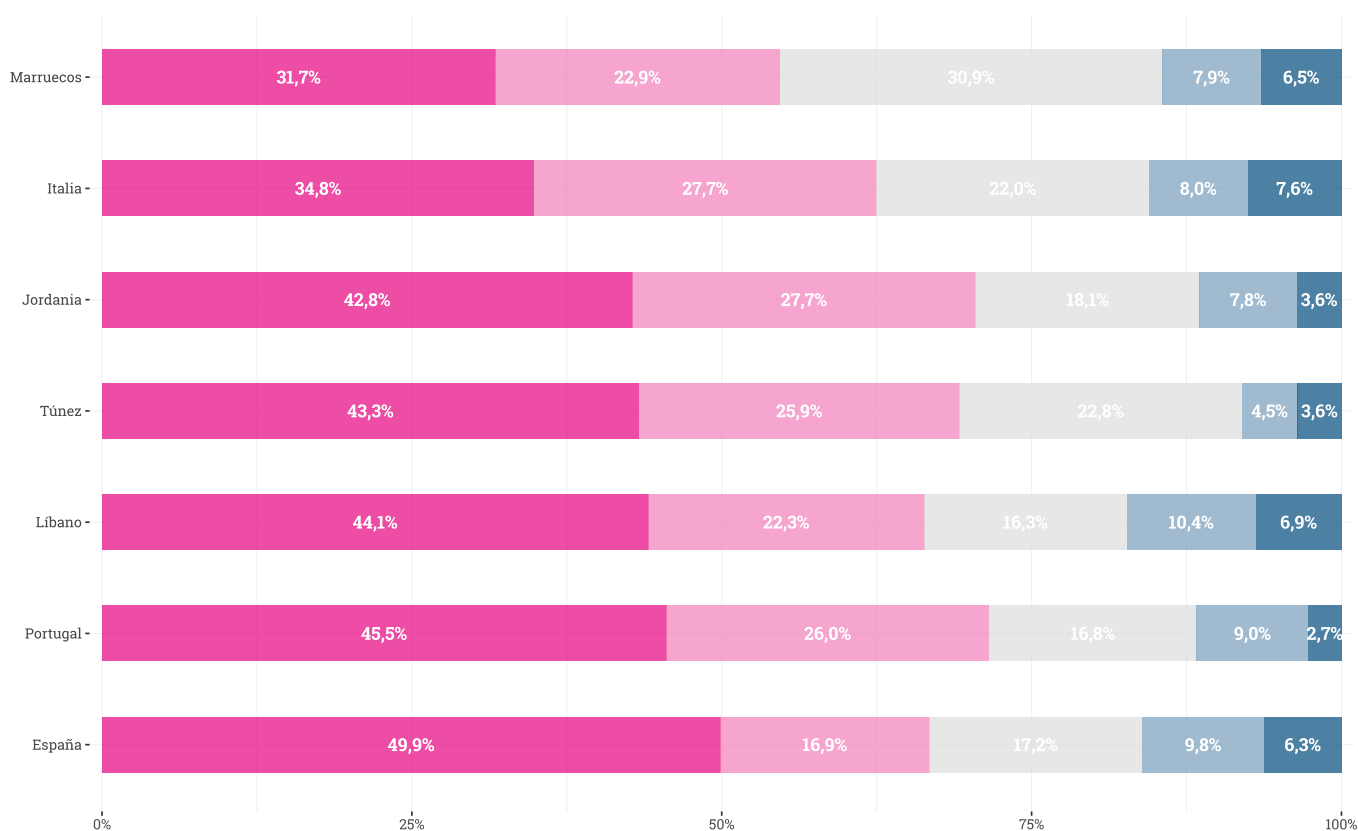
Anexo 3

Evaluación de la probabilidad de independizarse para distintos horizontes temporales

Gráfico C.1

¿Con qué probabilidad podrás independizarte en los próximos 12 meses?

De muy baja a muy alta.

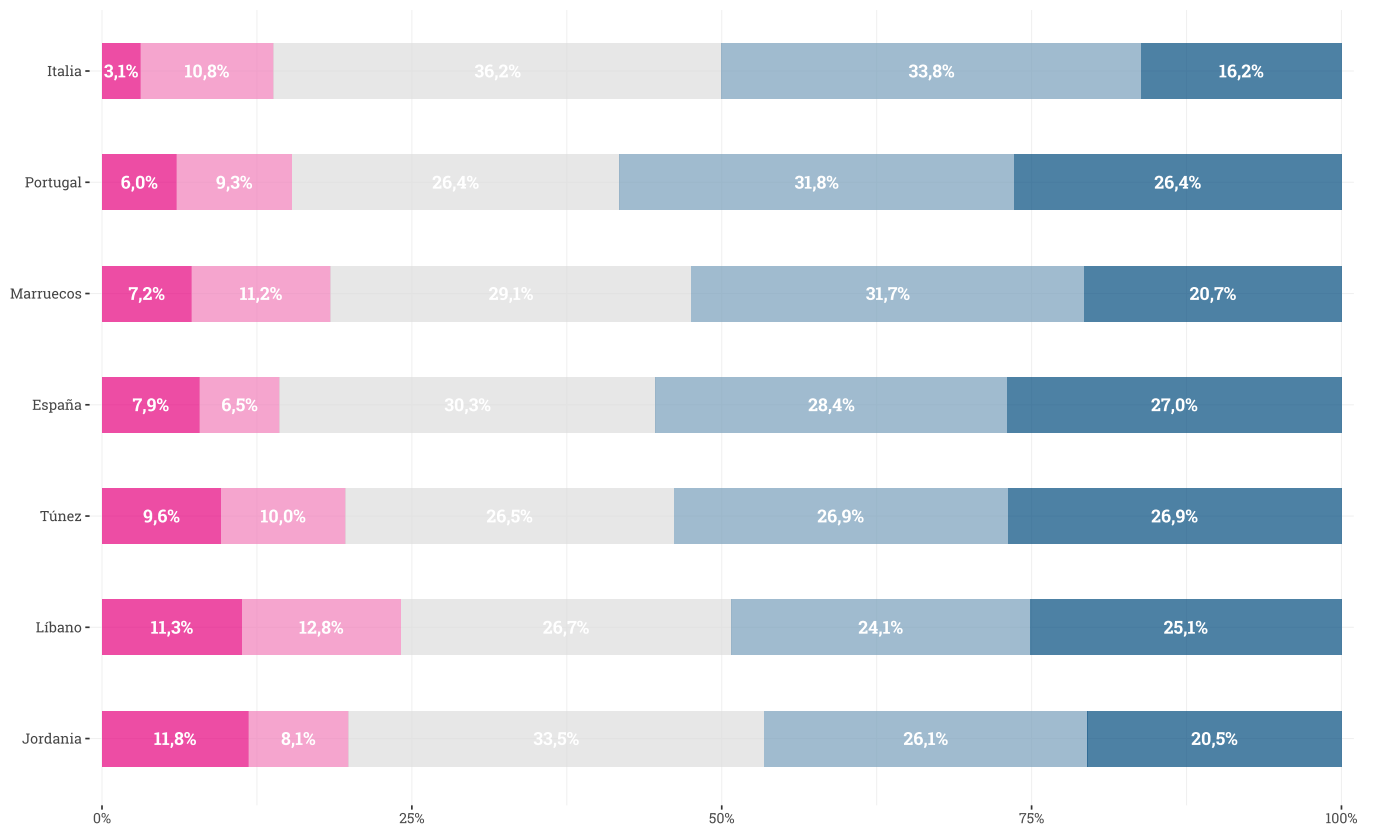


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico C.2

¿Con qué probabilidad podrás independizarte en los próximos 5 años?

De muy baja a muy alta.

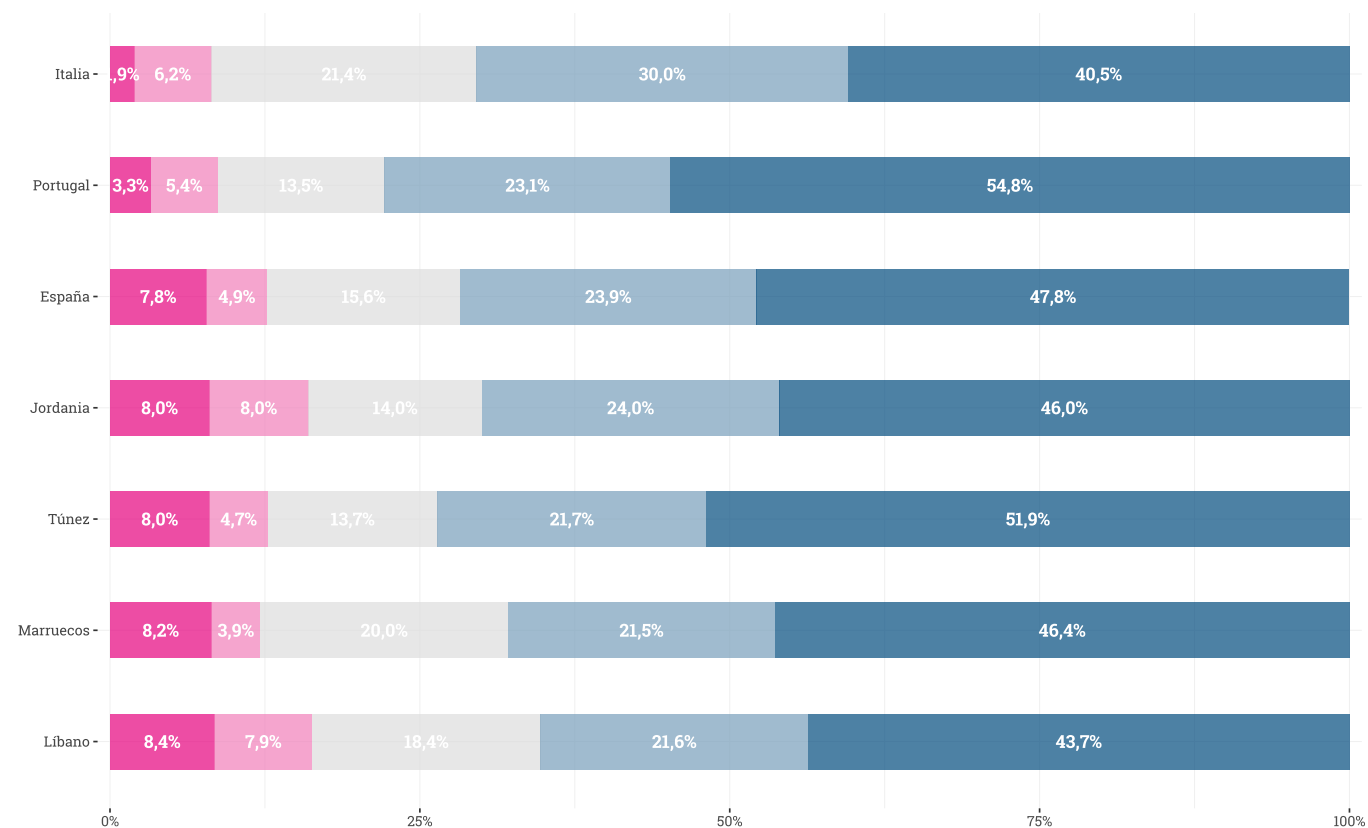


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico C.3

¿Con qué probabilidad podrás independizarte en los próximos 10 años?

De **muy baja** a **muy alta**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

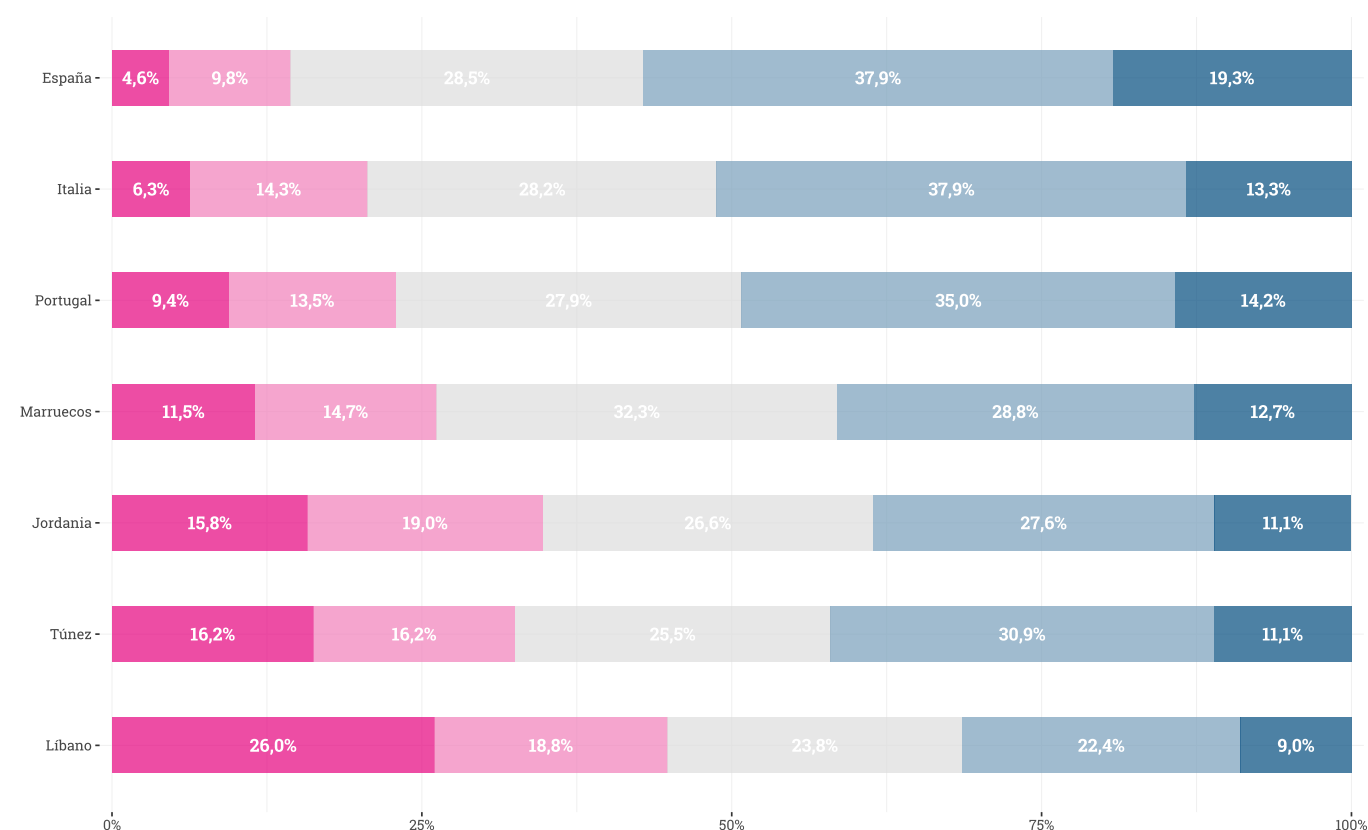
Anexo 4

Capacidad de cubrir diferentes gastos en un horizonte temporal próximo

Gráfico D.1

¿Cómo esperas que sea tu capacidad para cubrir determinados gastos de ocio dentro de 5 años?

De **muy mala** a muy buena.

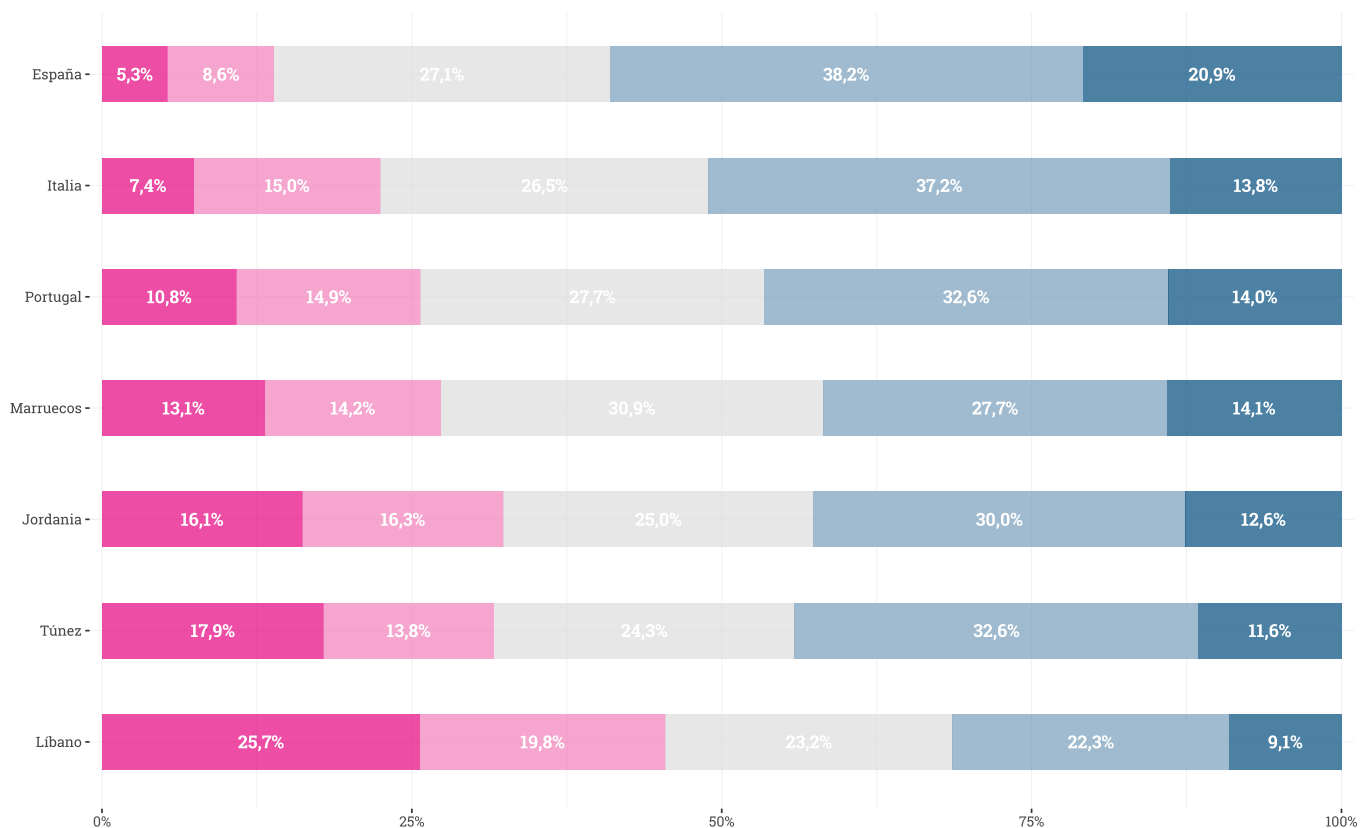


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico D.2

¿Cómo esperas que sea tu capacidad para ahorrar para emergencias y gastos importantes (salud, muebles, viajes) dentro de 5 años?

De **muy mala** a **muy buena**.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

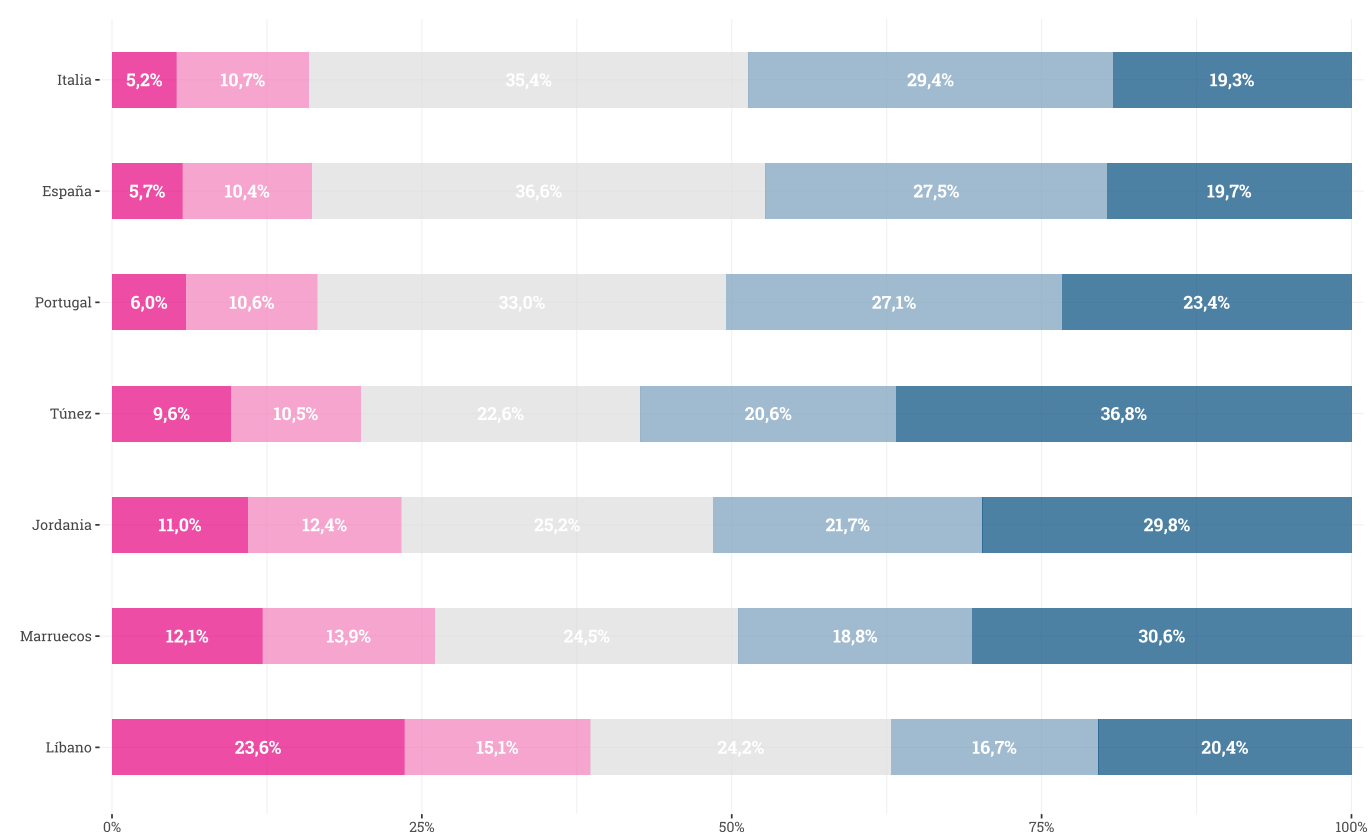
Anexo 5

Valoración de la situación económica en diferentes horizontes temporales y grupos

Gráfico E.1

¿Cómo crees que será la situación económica en las próximas dos décadas para tu familia?

Declive o progreso.

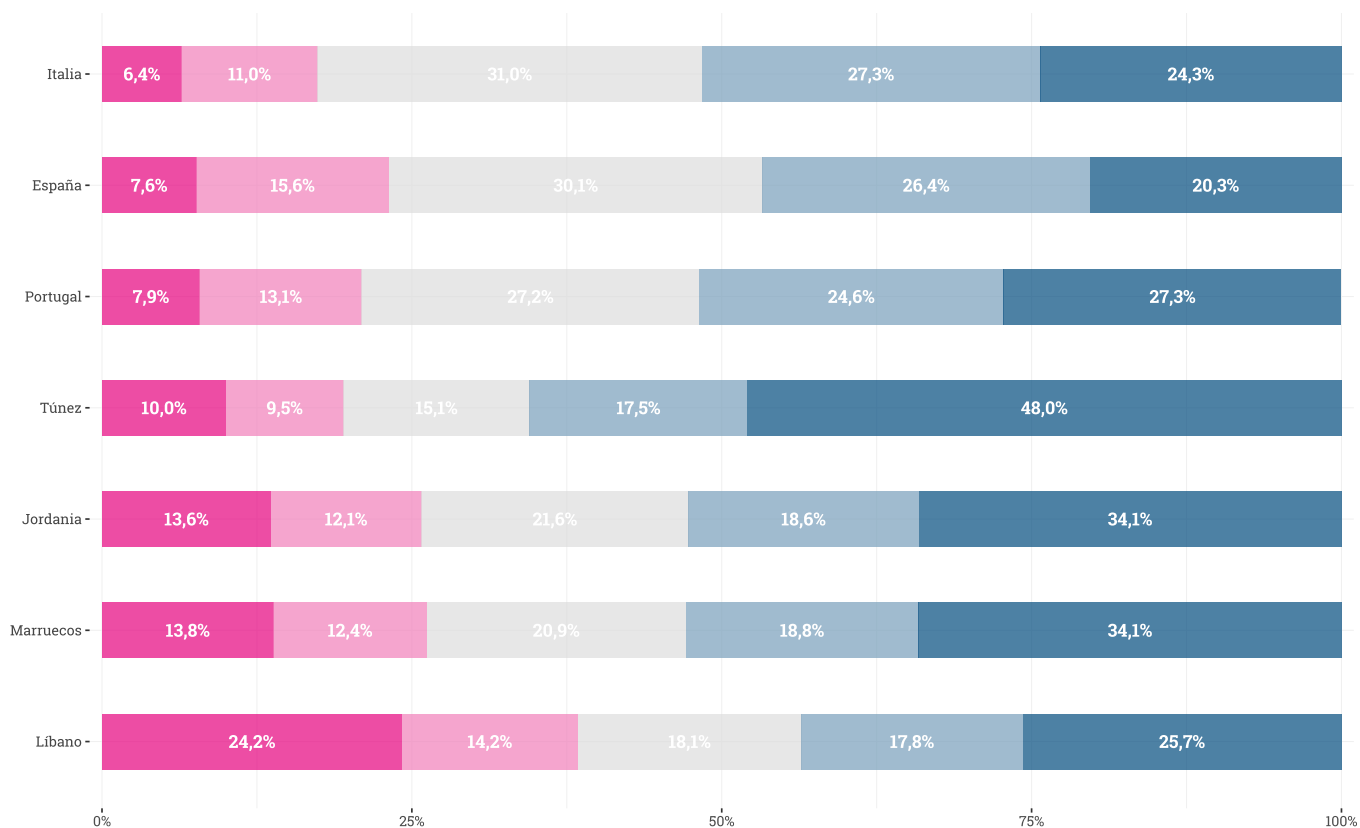


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico E.2

¿Cuál crees que será la situación económica en las próximas dos décadas para tu sector de estudio/trabajo?

Declive o progreso.

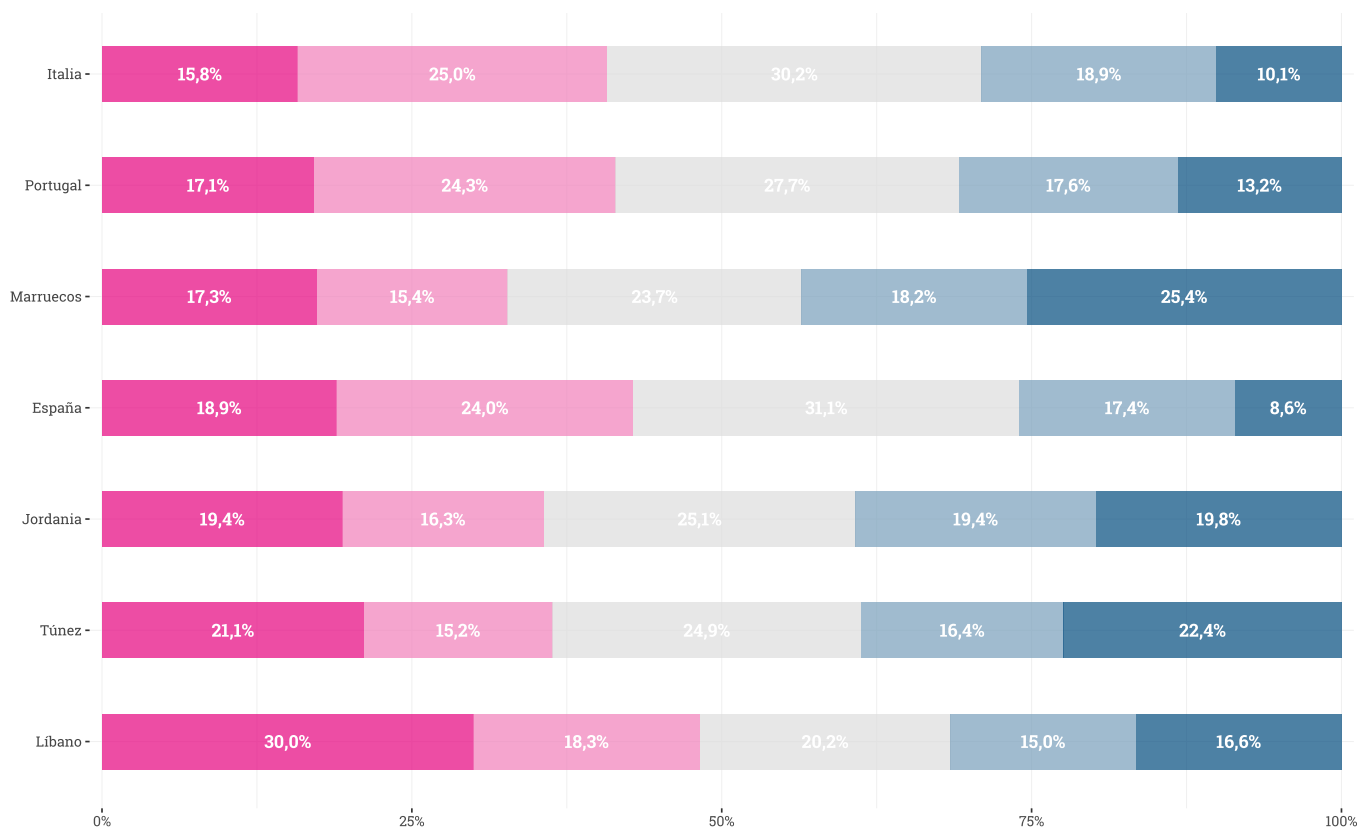


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico E.3

¿Cuál crees que será la situación económica en las próximas dos décadas para la gente de tu generación?

Declive o progreso.



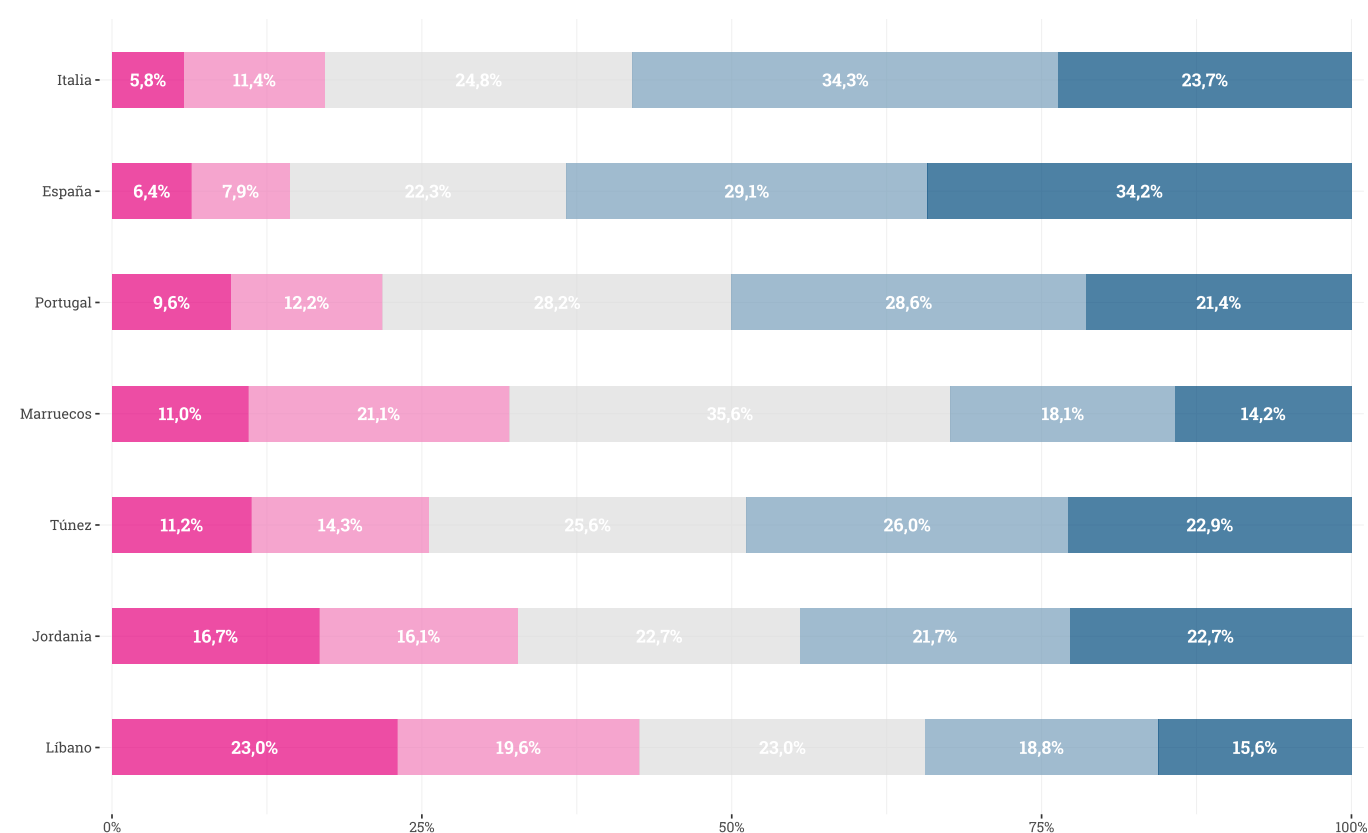
Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Anexo 6

Factores explicativos de la compra de una vivienda

Gráfico F.1

¿Qué importancia le darías a la disponibilidad de ahorros/capitales propios a la hora de adquirir tu propia vivienda?
De muy baja a muy alta.

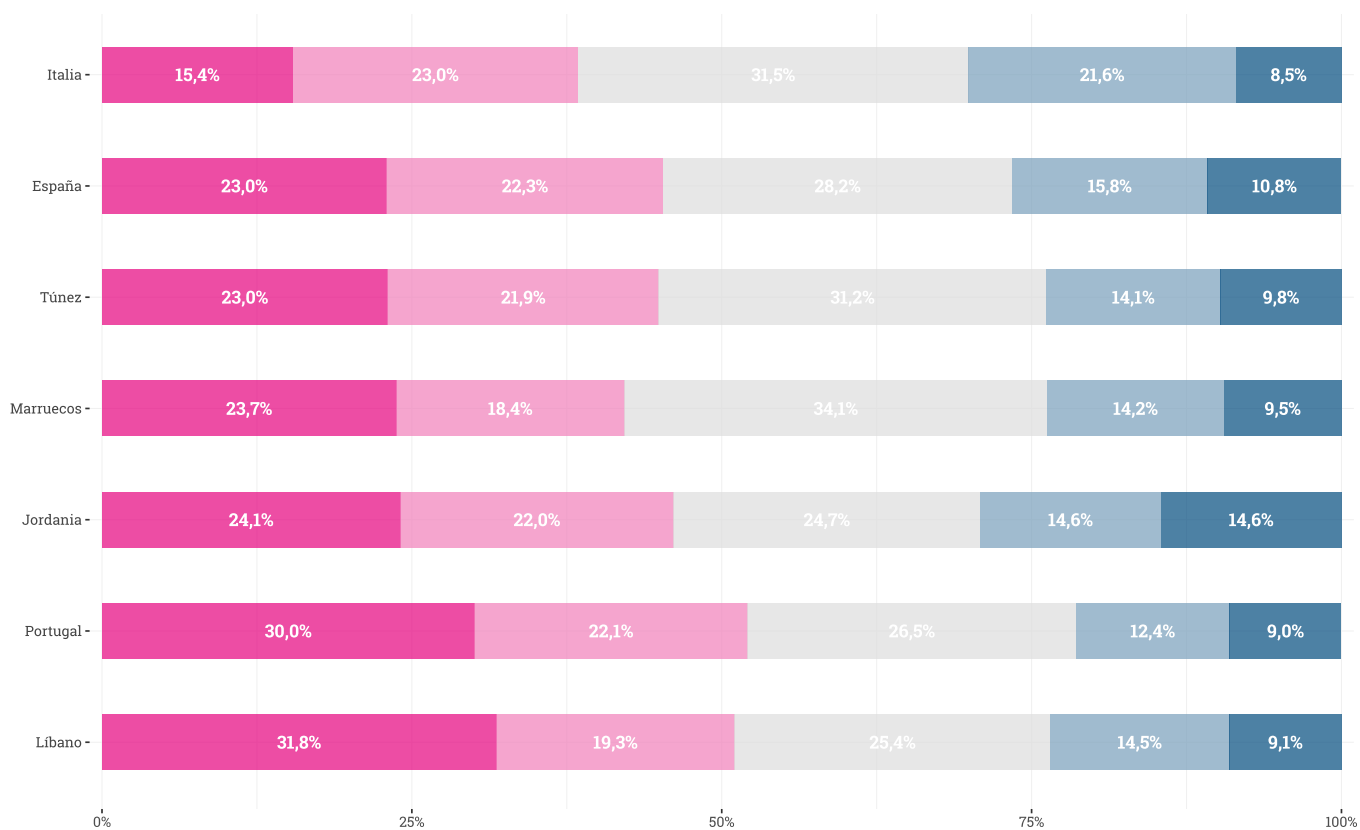


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico F.2

¿Qué importancia le darías a la disponibilidad de herencia o ahorros familiares a la hora de adquirir tu propia vivienda?

De muy baja a muy alta.

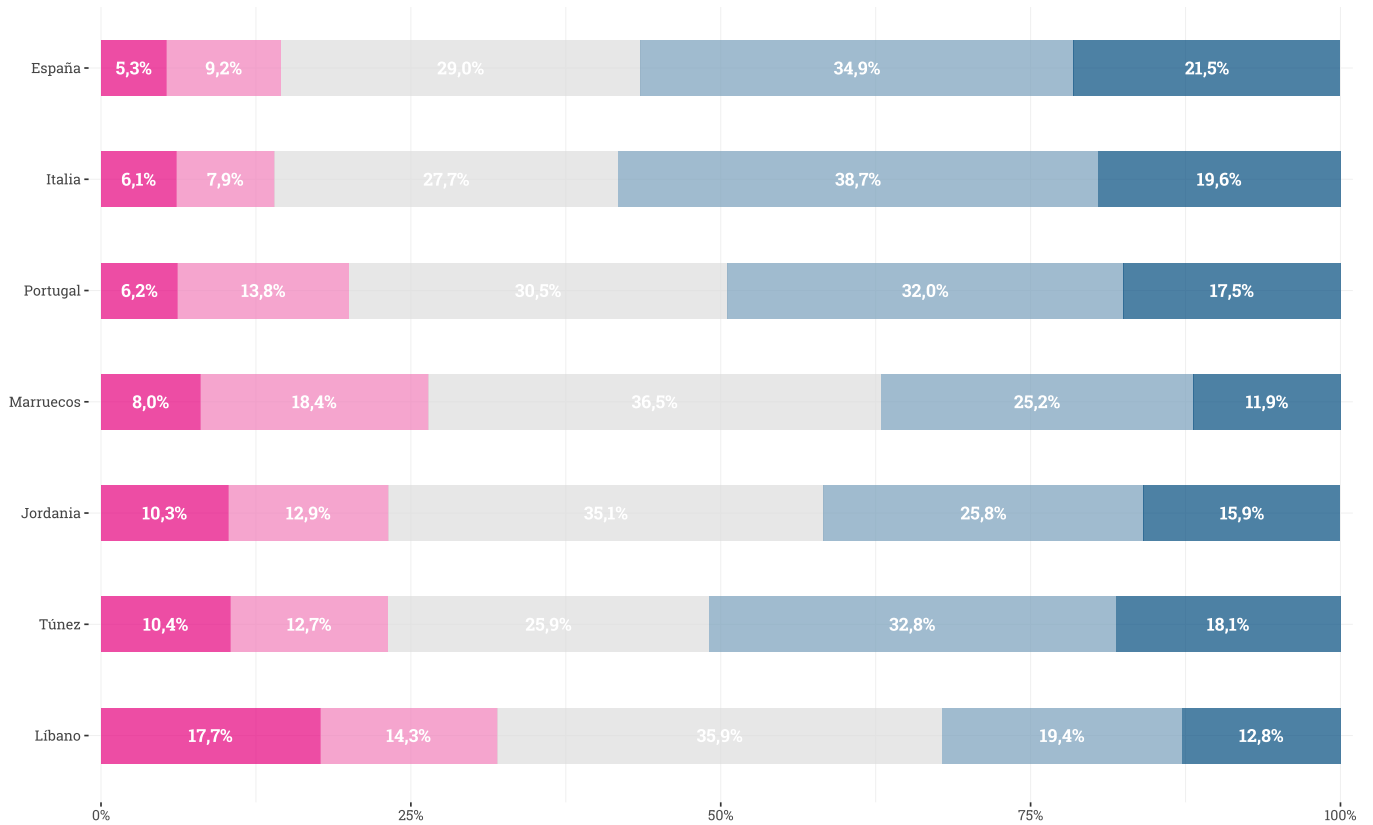


Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

Gráfico F.3

¿Qué importancia le darías a que encaje con tu estilo de vida a la hora de adquirir tu propia vivienda?

De muy baja a muy alta.



Fuente: Datos de la Double Crisis Generation Survey 2023 | EsadeEcPol y Friedrich-Naumann-Stiftung

CONTACTO

Esade Center for Economic Policy

Mateo Inurria, 27

28036 Madrid · España

Tel: +34 91 359 7714

esadeecpol@esade.edu

www.esade.edu/ecpol

 [EsadeBS](#)

 [esade](#)

 [esade](#)

 [esade](#)

 [_esade](#)

Fundación Friedrich Naumann para la Libertad

Calle de Fortuny 3, 1º izquierda

28010 Madrid · España

Tel: +34 913 08 94 80

madrid@freiheit.org

www.freiheit.org

 [fnfmad](#)

 [fnfmad](#)

 [Friedrich Naumann Foundation Madrid](#)

 [MD Go Friedrich Naumann Foundation Madrid](#)

 [fnfmad](#)



**FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION** For Freedom.

Spain, Italy, Portugal

esade

EsadeEcPol - Center
for Economic Policy

Acerca de Esade

Fundada en 1958, Esade es una institución académica global, con campus en Barcelona y Madrid, que cuenta con un ecosistema de alianzas internacionales y está presente en todo el mundo mediante acuerdos de colaboración con 185 universidades y escuelas de negocios. Cada año, 12.000 alumnos de más de 100 nacionalidades participan en cursos de sus tres áreas formativas: Business School, Law School y Executive Education. Esade Alumni, la asociación de antiguos alumnos de Esade, es una comunidad global y diversa de más de 72.000 profesionales que trabajan por el progreso de las organizaciones y el impacto positivo en la sociedad. Esade ocupa destacadas posiciones en los principales rankings mundiales, como los del Financial Times, The Economist, QS o AméricaEconomía, que avalan la excelencia del modelo académico y la experiencia educativa en Esade, así como el prestigio de su profesorado y la investigación de impacto social. Esade es miembro de la Universidad Ramon Llull. www.esade.edu

Acerca de la Fundación Friedrich Naumann para la Libertad

FNF es una fundación alemana dedicada a la promoción de la educación política y los principios liberales, como los derechos humanos, la economía de libre mercado, el estado de derecho y la democracia. La fundación trabaja para promover los principios de libertad y dignidad para todas las personas en todos los ámbitos de la sociedad en más de 60 países de todo el mundo (Europa, África, Asia, América del Norte, Centroamérica y América del Sur). La oficina de Madrid busca fortalecer la cooperación y el diálogo político entre partidos políticos, instituciones científicas y organizaciones de la sociedad civil desde España, Italia y Portugal y el ámbito europeo. El equipo de FNF Madrid trabaja para aportar soluciones a desafíos regionales específicos en el sur de Europa, impulsando buenas prácticas en la región para contribuir al proceso de integración europea.